

**Предложения от членовете на Комитета за наблюдение от писмена процедура м. Октомври 2019 г.
 (втора) за неprisъствено вземане на решение и становището на Управляващия орган на ОПНОИР - Етап 2**

Проект на изменение на критерии и методология за подбор на операция

„Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“

№	Член на КН	Коментари и предложение	Становище на УО
1.	<p>Страхил Стоев, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“, Министерство на финансите</p> <p>/резервен член в състава на КН/</p>	<p>Уважаеми колеги,</p> <p>Приложено изпращаме, подписаното от г-жа Данева, Решение по писмената процедура. <i>(Решението изразява подкрепа за преработения, в резултат на постъпилите коментари, проект за изменение на методология за подбор на операцията - бел.на УО на ОПНОИР).</i></p> <p>От съдържанието на Методологията и критериите за подбор на операция „Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“ разбираме, че ЮЛНЦ ще получават минимална помощ за Дейност 1, както и за Дейност 2, ако не я възлагат (докато Дейност 3 не могат да извършват).</p> <p>Режим „непомощ“ ще бъде прилаган за ЮЛНЦ, само когато възлагат Дейност 2.</p> <p>В случай, че разбирането ни е правилно, бихте могли да обмислите отпадане на изискването за водене на аналитична счетоводна отчетност, тъй като прилагането на режим „непомощ“ от ЮЛНЦ е свързано с превъзлагане на дейност по процедурата от тяхна страна.</p> <p>При това положение, по процедурата ЮЛНЦ ще извършват самостоятелно само стопански дейности</p>	<p>Приема се.</p> <p>УО на ОПНОИР отрази получените препоръки по проекта за изменение на критерии и методология за подбор на операция „Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“ в поле „Съответствие с нормативната уредба за регулиране на държавните помощи (ако е приложимо)“, както и в Таблица за оценка на проектното предложение, и релевантни текстове.</p>

		и няма да е необходимо подобно изискване за аналитично отчитане на разходите.	
2.	<p>Деян Колев, представител на групата ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на социалното включване и интеграцията на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи</p> <p>/член на КН/</p>	<p>Приветстваме това че повечето от предложенията направени от нашата група са включени в ревизираната версия на операцията. В същото време изразяваме категорично несъгласие с предложението на Министерство на финансите и Агенция ОПНОИР Дейност I и дейност II, ако бъдат изпълнявани от водещия бенефициент, да бъдат включени в режима на държавни помощи De minimis! Аргументите ни за това несъгласие са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. изпълнението на дейност I под никаква форма не води до калкулиране на печалба и не може да се смята, че съществува пазар за тази дейност. Както е посочено, дейност I е дейност в обществен интерес, като ще бъдат подготвени стратегии програми и други в сферата на интеркултурното образование и образователната интеграция, изисквани от Закона за предучилищното и училищното образование; 2. Относно обучението по дейност II. В., които не носят обучителни кредити, не може да се твърди, че е наличен пазар. Цялостната логика от включването на този тип обучения в операцията е те да бъдат неикономически тип дейност; 3. Въпреки че относно обученията по дейност II. А. може да се твърди, че съществува определен пазар, операция Квалификация на педагогическите специалисти ясно аргументира защо тези тип обучение не попадат по режима на държавните помощи. Не е аргументирано защо всички други обучения не попадат по режима на държавните помощи, а обученията в мултикултурна среда попадат. По същество това може да бъде интерпретирано като непряка дискриминация по 	<p>1. Не се приема. Компетентната институция в областта на държавните помощи е Министерство на финансите, което е съгласувало изменените Критерии и методология за подбор на операция с приложимите режими на държавна помощ.</p> <p>В съответствие със становището на Министерство на финансите и отчитайки допустимите дейности и потенциални кандидати и партньори по операцията, в съответствие с разпоредбите на Закона за предучилищното и училищното образование, са разписани възможните режими на държавна помощ съгласно приложимите правила за предоставяне на държавна помощ, включително режимът на „непомощ“.</p> <p>УО на ОПНОИР още на етап 1 от писмената процедура за изменение на критериите за подбор на тази операция и съгласно разпоредбите на Наредба №4 от 2016 г., доп. и изм. през 2017г. и 2018г., за определяне реда на съгласуване на проектите на документи по чл.26, ал.1 от ЗУСЕСИФ е съгласувал с Министерството на финансите – членове на КН на ОПНОИР режимите за държавна помощ – Глава II, конкретно чл.6 чрез етап „Ранен контакт“ и това е отразено в коментарната таблица от етап 1 и критериите.</p>



		<p>член 4 алинея трета от Закона за защита от дискриминация.</p> <p>Положителна е възможността този тип обучения да бъдат по режим непомощ, ако изпълнителят за тях е избран след ясна процедура. Но е неаргументирано предвиденото изискване ако водещият бенефициент предоставя обученията, това да бъде по режима на държавните помощи.</p> <p>Поради посоченото предлагаме:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Дейност 1 както и дейност II. В да бъдат изцяло интерпретирани като режим непомощ;2. Дейност II. А. също да попада в режим непомощ при всички случаи, в които изпълнителят на обученията е избран от самите училища след ясна и недискриминационна процедура. Това да включва възможността училищата да изберат обученията да бъдат предоставени както отбор водещия бенефициент, така и от друг доставчик, като и в двата случая това да бъде по режим непомощ	<p>Във връзка с цитирането на чл.4, ал.3 от Закона за защита от дискриминация обръщаме внимание, че всички европейски и национални нормативни документи в областта на предоставяне на държавна помощ са насочени към предотвратяване на дискриминацията като се спазва принципът на неутралност, залегнал в чл.345 от ДФЕС. Във връзка с цитираната операция „Квалификация на педагогическите специалисти“ режимът за обученията е „непомощ“, тъй като същите се възлагат по реда на ЗОП от публично правни субекти – МОН в лицето на РУО и училища, които са открити, прозрачни, в достатъчна степен публични, недискриминационни и безусловни процедури по смисъла на т.89-96 от Известието на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз ((2016/С 262/01.) Същият подход (режим на „непомощ“ след възлагане по реда на ЗОП) се прилага и към операция „Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“ в съответствие с цитираната Европейска и национална нормативна рамка като се гарантира недискриминация за всички участници.</p> <p>2. Приема се за информация.</p> <p>Дейност II. А. като част от дейност II попада в случаи на режим „непомощ“ и режим „минимална помощ“ съгласно европейската и национална нормативна уредба, както е</p>
--	--	---	---



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

			посочено и аргументирано в раздел „Съответствие с нормативната уредба за регулиране на държавните помощи (ако е приложимо)“ на образца на критериите. Бенефициентите и партньорите в проектното предложение сами определят как ще организират изпълнението на дейностите.
--	--	--	---