

КН.НОИР.П.0420(2) – за информация

**ИНСТРУКЦИЯ ЗА ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ВИСШИТЕ УЧИЛИЩА“**

Техническата и финансова оценка на проектите предложения се извършва по критериите, посочени в раздел 2 „Критерии за техническа и финансова оценка“ от критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор на проекти „Модернизация на висшите училища“, и по реда на чл. 19 от ПМС №162/2016 г., като включва следните нива:

- I. Стратегическа значимост: рейтинг на висшето училище – кандидат; регионална значимост;
- II. Резултатна ориентираност: принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите; фокус върху младите преподаватели;
- III. Съответствие: оценка на целевите групи; оценка на партньорството; фокус на проектното предложение;
- IV. Ефективност и ефикасност: ефективност на проектното предложение; ефикасност на преките разходи за персонал.

Всяко ниво на оценка включва между два и три критерия. Оценката на проектното предложение по всяко едно от четирите нива на оценка се получава като сума от получения брой точки по съответните критерии. Всяко ниво на оценка има 25% тежест при формиране на общата оценка на проектното предложение.

В процеса на оценка на някои критерии, комисията следва да извърши приравняване на получения резултат на еквивалент, равен на съответната тежест спрямо общата оценка на проектното предложение, при спазване на указанията на настоящата инструкция. Оценителят въвежда в оценителния лист в ИСУН 2020 оценката от скалата за оценяване (приравнената оценка за съответния критерий, когато се изисква приравняване). Максималният брой точки, който може да получи едно проектно предложение в ИСУН 2020, е 100 точки.

При оценката на проектите предложения оценителната комисия трябва да спазва указанията за съответното ниво на оценка, както следва:

- **Оценка на проектите предложения по ниво I. „Стратегическа значимост“**

Първо ниво на оценка се състои от оценка на критерий „Рейтинг на висшето училище – кандидат“ и критерий „Регионална значимост“.

- **Критерий „Рейтинг на висшето училище – кандидат“**

Критерият измерва единствено рейтинга на кандидата и е с тежест 15% спрямо общата оценка на проектното предложение. За целите на оценката, секретарят/ ите на оценителната комисия, съгласувано с председателя, следва да извърши служебна проверка за класирането на висшите училища – кандидати, съгласно класацията на висшите училища, изготвена от МОН по методика в съответствие с Постановление № 328 от 30.11.2015 г. на МС за определяне на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението в държавните висши училища в зависимост от комплексна оценка за качеството на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда, на база на което да се извърши класиране на допуснатите до техническа и финансова оценка проектни предложения.

Класацията на висшите училища по методиката на ПМС №328/2015 г. е извършена от Министерство на образованието и науката, предоставена е по служебен път на Управляващия орган и е приложена към условията за кандидатстване по настоящата процедура.

Използвайки предоставената по служебен път информация за класирането на висшите училища-кандидати, секретарят/ ите на оценителната комисия, съгласувано с председателя, разпределят в 5 групи –кандидатите – висши училища на допуснатите до техническа и финансова оценка проектни предложения, като прилагат метода на позиционна средна величина – квинтил. Разпределението в групи се извършва с помощта на формулата Percentile.exc в Excel.

Процентил е стойността, която разделя класацията на висшите училища на пет части, т.е. в интервал от 20%, съобразно получените коефициенти по методиката, изготвена в съответствие с ПМС №328/2015 г. Процентилът определя горната граница за съответната група в извадката.

Секретарят/ ите на оценителната комисия, съгласувано с председателя, следва да групира данните, като започне от най-ниската група – пета група, което се приема за 20-ти процентил и прилага формулата:

$$\Sigma = \text{PERCENTILE.EXC}(\$BY\$1:\$BY\$51, 20/100), \text{ където}$$

BY\$1 е висшето училище с най-висок коефициент по класацията съобразно методиката;

BY\$51 е висшето училище с най-нисък коефициент по класацията;

20 е стойността на процентиля в диапазона от 0% до 20%, включително, и отразява дела на висшите училища от генералната съвкупност, които попадат в тази група;

100 е стойността на генералната съвкупност.

По аналогичен начин секретарят/ ите на оценителната комисия, съгласувано с председателя, следва да приложи формулата за четвърта, трета и втора групи, като стойността на процентиля 20 следа да се промени на:

- 40 – за четвърта група (включващ диапазона от 21% до 40%) и да се приложи формулата:
 $\Sigma = \text{PERCENTILE.EXC}(\$BY\$1:\$BY\$51, 40/100)$
- 60- за трета група (включващ диапазона от 41% до 60%) и да се приложи формулата:
 $\Sigma = \text{PERCENTILE.EXC}(\$BY\$1:\$BY\$51, 60/100)$
- 80- за втора група (включващ диапазона от 61% до 80%) и да се приложи формулата:
 $\Sigma = \text{PERCENTILE.EXC}(\$BY\$1:\$BY\$51, 80/100)$

Остатъчната стойност на извадката след прилагане на формулата за разпределяне на висшите училища от пета до втора група, включително, **представлява първа група (най-високата група).**

Съобразно посочения по-горе метод за групиране, секретарят/ ите на оценителната комисия, предоставя групираната информация на членовете с право на глас, които оценяват кандидата по разпределеното им проектно предложение с от 1 до 5 точки, в зависимост от групата, в която е разпределен, както следва:

- Кандидатите, разпределени в първа група се оценяват с 5 т.;
- Кандидатите, разпределени във втора група се оценяват с 4 т.;
- Кандидатите, разпределени в трета група се оценяват с 3 т.;
- Кандидатите, разпределени в четвърта група се оценяват с 2 т.;
- Кандидатите, разпределени в пета група се оценяват с 1т.

Комплексната оценка по критерий „Рейтинг на висшето училище – кандидат“ е оценката, която е присъдена на проектното предложение при разпределението му в съответната група. За максимална комплексна оценка по критерия се приема оценката от първа група, която е 5 точки.

За да бъде приравнена комплексната оценка критерий „Рейтинг на висшето училище – кандидат“ на еквивалент от 15% тежест спрямо всички нива на оценката, се прилага следната формула:

$\Sigma = \text{комплексната оценка на проектното предложение по критерий „Рейтинг на висшето училище – кандидат“} / \text{максималната комплексна оценка за критерия} * 15$

Максималният общ брой точки след приравняването на критерий „Рейтинг на висшето училище – кандидат“ е 15.

- Критерий „Регионална значимост“

Оценката на критерий „Регионална значимост“ се основава на информацията, попълнена в секция 2. „Данни за кандидата“, секция 3. „Данни за партньора“, секция 5. „Бюджет“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от формуляра за кандидатстване и декларацията за партньорство, приложена към проектното предложение. Съгласно критериите и методологията за оценка, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да присъдят най-висока оценка на проектите предложения, в които повече от 60% от преките допустими разходи по проекта са планирани за дейности, насочени към основни звена на участващите висши училища (кандидати и партньори), ситуирани извън територията на град София,.

Делът на преките допустими разходи, които са насочени към дейности извън територията на град София, се изчислява по формулата:

$\Sigma = (\text{стойност на преките допустими разходи, които се отнасят за основни звена на кандидата и партньорите ВУ, ситуирани извън град София} / \text{общата стойност на преките допустими разходи по проекта}) * 100$

В зависимост от степента на изпълнение на критерия за съответното проектно предложение, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да приложат релевантната оценка от скалата за оценяване, посочена в таблица 1. Максималната оценка по критерий „Регионална значимост“ е 10 точки.

Таблица 1.

Критерий „Регионална значимост“		
Степен на изпълнение на критерия		Скала за оценяване
1.1.	Повече от 60 % от преките допустими разходи по проекта са за дейности, насочени към висше/и училище/а, ситуирано/и извън град София.	10
1.2.	Между 30 % и 60 % от преките допустими разходи по проекта са насочени към висше/и училище/а, ситуирано/и извън град София.	5
1.3.	По-малко от 30 % от преките допустими разходи по проекта са насочени към висше/и училище/а, ситуирано/и извън град София.	1

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

Съгласно секция 2. „Данни за кандидата“, секция 3. „Данни за партньора“ и секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от формуляра за кандидатстване, кандидатът в проектно предложение 1 е висше училище, което извършва обучение на студенти на територията на град София и не разполага с основни звена, разположени извън град София. Партньор А е висше училище, което е ситуирано в град Свищов. Партньор Б е висше училище, което е ситуирано в град Велико Търново.

Съгласно секция 5. „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване, планираните преки допустими разходи по проекта са в размер на 3 540 000,00 лв. В приложената декларация за партньорство е направено следното разпределение на преките допустими разходи между партньорите: кандидатът разходва 2 467 500,00 лв. от преките допустими разходи по проекта, партньор А разходва 594 500,00 лв. от преките допустими разходи и партньор Б разходва 478 500,00 лв. от преките допустими разходи, т.е. преките допустими разходи на партньор А и партньор Б сумарно са насочени към основни звена на висши училища извън територията на град София.

На база на посочената в секция 2. „Данни за кандидата“, секция 3. „Данни за партньора“, секция 5. „Бюджет“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от формуляра за кандидатстване и декларацията за партньорство, приложена към проектното предложение, член с право на глас 1 и член с право на глас 2, независимо един от друг, изчислява дела на преките допустими разходи, които са насочени към основни звена на висшите училища, ситуирани извън територията на град София по формулата:

$$\Sigma = (\text{стойност на преките допустими разходи, които се отнасят за основни звена на кандидата или партньорите ВУ, ситуирани извън град София} / \text{общата стойност на всички преки допустими разходи по проекта}) * 100 = ((594\,500,00 + 478\,500,00) / 3\,540\,000,00) * 100 = (1\,073\,000,00 / 3\,540\,000,00) * 100 = 30,3 \%$$

Полученият резултат се закръглява до първия знак след десетичната запетая. Изчисленият дял на преките допустими разходи в проектно предложение 1, насочени към основни звена на висши училища, ситуирани извън град София, е 30,3 % от общо допустимите преки разходи по проекта, т.е. попада в интервала между 30% и 60% от общата стойност на преките допустими разходи по проекта. Съгласно скалата за оценяване на критерий „Регионална значимост“, на проектно предложение 1 се присъждат 5 точки.

Полученият резултат е оценката на проектно предложение 1 за критерий „Регионална значимост“, която се въвежда като цяло число в оценителния лист в ИСУН 2020.

• **Оценка на проектните предложения по ниво на оценка II. „Резултатна ориентираност“**

Второ ниво на оценка включва оценката на критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“ и критерий „Фокус върху младите преподаватели“.

➤ Критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“

Критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“ отразява резултатната ефективност на проектните предложения. Оценката на критерия се основава на прилагането на позиционна средна величина - квинтил. За да бъде извършена оценка на проектните предложения по този критерий, членовете с право на глас в оценителната комисия, самостоятелно един от друг, следва да изготвят информация в табличен вид, на ниво индикатор за изпълнение, за планираните целеви стойности във всяко едно проектно предложение, допуснато до техническа и финансова оценка, което им е разпределено за оценка. Изготвената информация от членовете с право на глас в оценителната комисия, се предоставя на секретаря/ите на оценителната комисия, който проверява нейната коректност и съгласувано с председателя на оценителната комисия, обобщава информацията в табличен вид, за всички допуснати до техническа и финансова оценка проектни предложения, за всеки индикатор за изпълнение, който е включен в индикаторната кутия (таблица 2).

Таблица 2.

№	Индикатор за изпълнение	Базови точки (a)	Максимална тежест квинтил (b)	Максимален брой точки (a*b)
2.1	Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията	5	5	25
2.2	Брой студенти, записани в курсове, преподавани чрез дигитално образователно съдържание	5	5	25
2.3	Участници в различни форми на мобилност, които са с повишена квалификация и умения и по-добра реализация	3	5	15
2.4	Студенти, включени в програми за мобилност	3	5	15
2.5	Брой студенти, получили подкрепа за развитие на предприемачески умения, презентационни умения и дигитална креативност	1	5	5
2.6	Брой въведени съвместни учебни програми с партниращи български висши училища	1	5	5
2.7	Брой въведени нови програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за	1	5	5

	дистанционно обучение			
2.8	Брой въведени съвместни учебни програми за обучение на чужд език с чуждестранни висши училища/ чуждестранни научни организации/ чуждестранни специализирани клиники	1	5	5
Максимална комплексна оценка за индикаторната кутия – 100 т.				

На база на изготвената информация в табличен вид, на ниво индикатор за изпълнение, за планираните целеви стойности във всички проектни предложения, допуснати до техническа и финансова оценка, секретарят/ите на оценителната комисия, съгласувано с председателя, извършва разпределение на подадените проектни предложения в пет групи, съгласно предложените в проектните предложения целеви стойности на съответния индикатор чрез формулата Percentile.exc в Excel, аналогично на описания метод за оценка на критерий „Рейтинг на висшето училище – кандидат“. Секретарят/ите на оценителната комисия предоставя информацията на членовете с право на глас в оценителната комисия, за целите на оценката на разпределените им проектни предложения.

За всеки индикатор от индикаторната кутия членовете с право на глас в оценителната комисия присъждат посочените в таблица 2 базови точки¹, към които се прилага съответната тежест на квинтила в зависимост от групата, в която е разпределено съответното проектно предложение, за съответния индикатор. Общият брой точки за всеки индикатор се определя чрез прилагане на формулата:

$$\Sigma = \text{базовите точки за съответния индикатор} * \text{тежестта на квинтила}$$

Комплексната оценка по критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“ за съответното проектно предложение се формира като сбор от получените точки на планираните индикатори за изпълнение от индикаторната кутия, които са включени в проектното предложение. Максималната комплексна оценка за индикаторната кутия е 100 точки. Критерият е с тежест 20% спрямо общата оценка на проектното предложение.

За да бъде приравнена комплексната оценка по критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“ на еквивалент от 20% тежест спрямо всички нива на оценката, членовете с право на глас в оценителната комисия прилагат формулата:

$$\Sigma = \text{получените точки по индикаторната кутия} / \text{максимална комплексна оценка} * 20$$

Полученият резултат се закръглява до първия знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки след приравняването на критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“ е 20,0.

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

¹ Базовите точки за всеки индикатор, включен в индикаторната кутия отразяват нивото на значимост на съответния индикатор.

В проектно предложение 1 са планирани следните индикатори и целеви стойности:

- Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията – 35;
- Брой студенти, записани в курсове, преподавани чрез дигитално образователно съдържание – 50;
- Студенти, включени в програми за мобилност – 75;
- Брой въведени съвместни учебни програми с партниращи български висши училища – 2;
- Брой въведени нови програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за дистанционно обучение – 2.

Член с право на глас 1 и член с право на глас 2 в оценителната комисия, самостоятелно един от друг, са предоставили на секретаря/ите информацията в табличен вид за посочените по-горе индикатори и планираните им целеви стойности. Членовете с право на глас са предоставили на секретаря/ите информация за всички други проектни предложения, които оценяват. Секретарят/ите на оценителната комисия са систематизирали информацията от членовете с право на глас за планираните индикатори и техните целеви стойности във всички проектни предложения, допуснати до техническа и финансова оценка, и съгласувано с председателя са проверили коректността на подадената информация от членовете с право на глас.

На база на събраната информация, секретарят/ите на оценителната комисия, съгласувано с председателя, са извършили разпределение в отделни групи (чрез формулата Percentile.exc в Excel), на ниво индикатор за изпълнение, за всеки един индикатор от индикаторната кутия. Извършеното разпределение в групи е предоставено от секретаря/ите на оценителната комисия на членовете с право на глас, за целите на оценката на разпределенияте им проектни предложения.

Съгласно извършеното разпределение, проектно предложение 1 е разпределено в следните групи:

- За индикатор „Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията“ - в трета група;
- За индикатор „Брой студенти, записани в курсове, преподавани чрез дигитално образователно съдържание“ – във втора група;
- За индикатор „Студенти, включени в програми за мобилност“ – в първа група;
- За индикатор „Брой въведени съвместни учебни програми с партниращи български висши училища“ – в пета група;
- За индикатор „Брой въведени нови програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за дистанционно обучение“ – в пета група.

Член с право на глас 1 и член с право на глас 2, самостоятелно един от друг, са изчислили комплексната оценка на проектно предложение 1 по следния начин:

№	Индикатор за изпълнение	Разпределение по групи /квинтили/	Базови точки (a)	Тежест квинтил (b)	Брой точки (a*b)
1	Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията	3	5	3	15
2	Брой студенти, записани в курсове, преподавани чрез дигитално образователно съдържание	2	5	4	20

3	Студенти, включени в програми за мобилност	1	3	5	15
4	Брой въведени съвместни учебни програми с партниращи български висши училища	5	1	1	1
5	Брой въведени нови програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за дистанционно обучение	5	1	1	1
Получени точки по индикаторната кутия за проектно предложение 1 (комплексна оценка)					52

Приравняване на получения резултат:

Комплексната оценка на проектно предложение 1 е 52 точки. Крайната оценка на проектното предложение по критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“ е приравнена от членовете с право на глас по следния начин:

$$\Sigma = \text{получените точки по индикаторната кутия} / \text{максимална комплексна оценка} * 20 = 52/100 * 20 = 10,4 \text{ точки}$$

Полученият резултат се въвежда в оценителния лист в ИСУН 2020 като оценка на критерий „Принос на проектното предложение към изпълнение на индикаторите“ за проектно предложение 1.

➤ Критерий „Фокус върху младите преподаватели“

Критерий „Фокус върху младите преподаватели“ оценява дела на младите преподаватели, за които са планирани краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България, в рамките на съответния проект, спрямо общия брой на преподавателите, планирани за включване в краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България по проекта. Оценката на критерия се основава на информацията, попълнена в секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 8. „Индикатори“ от формуляра за кандидатстване. Съгласно критериите и методологията за оценка, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да присъдят най-висока оценка на проектите предложения, в които повече от 60% от общия брой преподаватели, за които се планира да преминат краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България, са млади преподаватели (до 34 г. вкл.).

Делът на младите преподаватели се изчислява по формулата:

$$\Sigma = (\text{брой млади преподаватели, планирани за включване в краткосрочни специализации в чужбина или обучения в България} / \text{общ брой преподаватели, планирани за включване в краткосрочни специализации в чужбина или обучения в България}) * 100$$

В зависимост от степента на изпълнение на критерия за съответното проектно предложение, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да приложат релевантната оценка от скалата за оценяване, посочена в таблица 3.

Максималната оценка по критерий „Фокус върху младите преподаватели“ е 5 точки.

Таблица 3.

Критерий „Фокус върху младите преподаватели“		
Степен на изпълнение на критерия		Скала за оценяване
3.1.	Делът на младите преподаватели (до 34 г. включително) е над 60 % от общия брой преподаватели, планирани в рамките на проекта да завършат краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България.	5
3.2.	Делът на младите преподаватели (до 34 г. включително) е между 30 % и 60 % от общия брой преподаватели, планирани в рамките на проекта да завършат краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България..	3
3.3.	Делът на младите преподаватели (до 34 г. включително) е под 30 % от общия брой преподаватели, планирани в рамките на проекта да завършат краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България.	1

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

В секция 8. „Индикатори“ на проектно предложение 1, индикатор „Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията“ е планиран с целева стойност 35. В секция 7, „План за изпълнение/Дейности по проекта“, дейност 3. „Професионално развитие на преподавателите“, е планирано 10 преподаватели на кандидата да преминат специализация в чужбина за въвеждане на иновативни методи на преподаване, 15 преподаватели на партньор А - за усъвършенстване на дигитални умения и 10 преподаватели на партньор Б – за придобиване и усъвършенстване на умения за „проблемно базирано“ преподаване, или общо 35 преподаватели, от които 17 са млади преподаватели (до 34 г. включително). В проектното предложение не са планирани обучения в България на преподавателите от партниращите висши училища.

На база описаната информация в секция 7, „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 8. „Индикатори“ на проектно предложение 1, член с право на глас 1 и член с право на глас 2, самостоятелно един от друг, са изчислили съотношението между младите преподаватели и общия брой преподаватели, планирани за краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България чрез формулата:

$$\Sigma = (\text{брой млади преподаватели, планирани за включване в краткосрочни специализации в чужбина или обучения в България} / \text{общ брой преподаватели, планирани за включване в краткосрочни специализации в чужбина или обучения в България}) * 100 = (17 / 35) * 100 = 48.6\%$$

Изчисленият дял на младите преподаватели, планирани за краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България по проектно предложение 1 е 48,6 % от общия брой преподаватели, планирани за краткосрочни специализации в чужбина и/или обучения в България по проекта, т.е. между 30% и 60%. Съгласно скалата за оценяване на критерий „Фокус върху младите преподаватели“, на проектно предложение 1 се присъждат 3 точки.

Полученият резултат е оценката на проектно предложение 1 за критерий „Фокус върху младите преподаватели“, която се въвежда като цяло число в оценителния лист в ИСУН 2020.

- **Оценка на проектните предложения по ниво III. „Съответствие“**

Трето ниво на оценка включва оценката на следните три критерия: „Оценка на целевите групи“; „Оценка на партньорството“ и „Фокус на проектното предложение“. Критериите от трето ниво на оценка се оценяват по скалата, посочена в таблица 4.

Таблица 4

4.1. Критерий „Оценка на целевите групи“		
Степен на изпълнение на критерия		Скала за оценяване
4.1.1.	<p>Механизмът за избор на представителите на целевите групи отчита конкретни нужди, идентифицирани в проектното предложение на база Рейтинговата система на висшите училища в България.</p> <p>- Предложеният механизъм се основава на конкретни критерии за включване на целевата група в проекта.</p> <p>- Изборът на представители на целевите групи осигурява свързаност на висшите училища, включени в проекта.</p>	5
4.1.2.	Две от посочените по-горе изисквания са изпълнени.	3
4.1.3.	Едно от посочените по-горе изисквания е изпълнено.	1
4.2. Критерий „Оценка на партньорството“		
Степен на изпълнение на критерия		Скала за оценяване
4.2.1.	<p>- Партньорството по проекта се основава на конкретен план за мултиплициране на резултатите между участващите български висши училища, описан в проектното предложение, с мерки и действия за споделяне на ресурси.</p> <p>- Разпределението на дейностите между партньорите е обосновано от конкретни потребности, идентифицирани в проектното предложение, чрез самооценка с инструмента HEInnovate, съгласно представени извлечения от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на включените в проекта висши училища, придружени от обосновка за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката, потвърждаващи резултатите от извършената самооценка, прикачено в ИСУН 2020.</p> <p>- Кандидатът е обосновал в проектното предложение по какъв начин и по отношение на кои професионални направления ще бъдат повишени коефициентите в Рейтинговата система на висшите училища в България на включените в проекта професионални направления на кандидатите и партньорите – висши училища, в резултат на изпълнението на планираните дейности.</p>	10

4.2.2.	Две от посочените по-горе изисквания са изпълнени.	5
4.2.3.	Едно от посочените по-горе изисквания е изпълнено.	1
4.3. Критерий „Фокус на проектното предложение“		
Степен на изпълнение на критерия		Скала за оценяване
4.3.1.	<p>- Изборът на дейности е обоснован в проектното предложение на база идентифицирани потребности за повишаване коефициентите в Рейтинговата система на висшите училища в България на включените в проекта професионални направления на кандидатите и партньорите – висши училища.</p> <p>- Фокусът на планираните дейности е върху приоритетни професионални направления и/или професионално направление „Медицина“ (поне 50% от преките разходи по проекта са насочени към приоритетни професионални направления или професионално направление „Медицина“).</p> <p>- Налице е пряка връзка между оценката по инструмента HEInnovate и планираните дейности.</p> <p>- Налице е пряка връзка между планираните дейности и разходи. Заложените ограничения на разходите по процедурата са спазени при формиране на бюджета.</p>	10
4.3.2.	Три от посочените по-горе изисквания са изпълнени.	5
4.3.3.	Едно или две от посочените по-горе изисквания са изпълнени.	1

Максималният общ брой точки на трето ниво на оценка е 25.

Оценката на критериите от трето ниво се основава на информацията, попълнена във формулярите за кандидатстване на проектните предложения, допуснати до техническа и финансова оценка, както следва:

➤ Критерий „Оценка на целевите групи“

Критерият оценява начините, по които са идентифицирани представителите на целевите групи за включването им в проектното предложение и се основава на информацията, попълнена в секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, секция 8. „Индикатори“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Описание на целевата група“ от формуляра за кандидатстване..

Критерият оценява изпълнението на следните условия:

а) Механизмът за избор на представителите на целевите групи отчита конкретни нужди, идентифицирани в проектното предложение на база Рейтинговата система на висшите училища в

България. (секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Описание на целевата група“ от формуляра за кандидатстване).

б) Предложеният механизъм се основава на конкретни критерии за включване на целевата група в проекта (секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Описание на целевата група“ от формуляра за кандидатстване).

в) Изборът на представители на целевите групи осигурява свързаност на висшите училища, включени в проекта (секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, секция 8. „Индикатори“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Описание на целевата група“ от формуляра за кандидатстване).

Съгласно критериите и методологията за оценка, членовете с право на глас в оценителната комисия трябва да присъдят най-висока оценка на проектните предложения, в които са изпълнени едновременно посочените по-горе три условия. В зависимост от степента на изпълнение на критерия за съответното проектно предложение, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да приложат релевантна оценка от скалата за оценяване, посочена в таблица 4.

Максималната оценка по критерий „Оценка на целевите групи“ е 5 точки.

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

В секция 8. „Индикатори“ на проектно предложение 1, са планирани следните индикатори, които отчитат броя към представителите на целевата група, планиран за включване в проекта:

- Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията – 35;
- Брой споделени преподаватели между партниращите български висши училища – 29;
- Брой студенти, записани в курсове, преподавани чрез дигитално образователно съдържание – 50;
- Студенти, включени в програми за мобилност – 75.

Информация за дейностите, свързани с изпълнението на посочените по-горе индикатори е посочена в секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, по-конкретно:

В рамките на дейност „Професионално развитие на преподавателите“, кандидатът и партньорите – висши училища са планирали 10 преподаватели на кандидата да преминат специализация в чужбина за въвеждане на иновативни методи на преподаване, които след завършване на специализациите да бъдат споделени с партньор А и партньор Б; 15 преподаватели на партньор А да специализират усъвършенстване на дигитални умения, от които 12 преподаватели да бъдат споделени с кандидата и партньор Б; и 10 преподаватели на партньор Б да специализират в придобиване и усъвършенстване на умения за „проблемно базирано“ преподаване, от които 7 преподаватели да бъдат споделени с кандидата и партньор А. Общият брой преподаватели, които са планирани за включване в краткосрочни специализации е 35, от които 17 млади преподаватели.

В рамките на дейност „Модернизация на учебната документация“ е планирано да бъдат разработени общо 4 нови учебни програми, от които една нова учебна програма с дигитално образователно съдържание, която да бъде споделена между кандидата и двата партньора. Дейността предвижда общо 50 студенти на кандидата и партньорите да бъдат обхванати в 2 курса, преподавани чрез дигитално образователно съдържание, включени в новата учебна програма.

В рамките на дейност „Изходяща мобилност на студенти“ е планирано общо 75 студенти на кандидата и партньорите да преминат мобилност за обучение в чуждестранни асоциирани партньори, от които 35 студенти на кандидата; 20 студенти на партньор А и 20 студенти на партньор Б.

В секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Описание на целевата група“, кандидатът е аргументирал начините, чрез които предложените критерии за избор на целевите групи гарантират включване на представители на целеви групи, които ще допринесат за подобряване на коефициентите в Рейтинговата система на включените в проекта професионални направления на кандидатите и партньорите – висши училища, като е посочил и конкретните критерии за избор на всяка една от целевите групи. Аргументирана е свързаността на висшите училища, която се осигурява от критериите за избор на целеви групи и възможността за споделяне на ресурси между кандидата, партньор А и партньор Б.

На база на информацията в секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, секция 8. „Индикатори“, секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Описание на целевата група“ от формуляра за кандидатстване, проектно предложение 1 е изпълнило всички условия на критерий „Оценка на целевите групи“, поради което членовете с право на глас следва да присъдят 5 точки по този критерий за оценка. Оценката се въвежда като цяло число в оценителния лист за критерий „Оценка на целевите групи“.

➤ Критерий „Оценка на партньорството“

Критерий „Оценка на партньорството“ оценява ефективността на създаденото по проекта партньорство, на база на информацията, попълнена в секция 2. „Данни за кандидата“, секция 3. „Данни за партньора“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване, и приложеното към проектното предложение извлечение от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на кандидата и партньорите – висши училища, придружени от обосновки за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката.

Критерият оценява изпълнението на следните условия:

а) Партньорството по проекта се основава на конкретен план за мултиплициране на резултатите между участващите български висши училища, описан в проектното предложение, с мерки и действия за споделяне на ресурси (секция 2. „Данни за кандидата“, секция 3. „Данни за партньора“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване).

б) Разпределението на дейностите между партньорите е обосновано от конкретни потребности, идентифицирани в проектното предложение, чрез самооценка с инструмента HEInnovate, съгласно представени извлечения от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на включените в проекта висши училища, придружени от обосновка за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката, потвърждаващи резултатите от извършената самооценка (секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване, и

приложеното към проектното предложение извлечение от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на кандидата и партньорите – висши училища, придружени от обосновки за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката).

в) Кандидатът е обосновал в проектното предложение по какъв начин и по отношение на кои професионални направления ще бъдат повишени коефициентите в Рейтинговата система на висшите училища в България на включените в проекта професионални направления на кандидатите и партньорите – висши училища, в резултат на изпълнението на планираните дейности. (секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване).

Съгласно критериите и методологията за оценка, членовете с право на глас в оценителната комисия трябва да присъдят най-висока оценка на проектните предложения, в които са изпълнени едновременно посочените по-горе три условия. В зависимост от степента на изпълнение на критерия за съответното проектно предложение, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да приложат релевантна оценка от скалата за оценяване, посочена в таблица 4.

Максималната оценка за критерий „Оценка на партньорството“ е 10 точки.

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

В секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ на проектно предложение 1, кандидатът е обосновал включването на партньор А и партньор Б в проектното предложение, базирайки се на идентични професионални направление, по които участващите български висши училища обучават студентите си, както и на недостатъчно добре развития им иновативен потенциал, и съответно необходимостта от неговото подобряване. Кандидатът е реферирал към резултатите от извършената самооценка, съгласно които с ниски оценки са оценени области „Преподаване и обучение по предприемачество“, „Цифрова трансформация и капацитет“ и „Трансфер на знания и сътрудничество“. В секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ са планирани дейности за модернизация на учебната документация; изходяща мобилност на студенти; професионално развитие на преподавателите - краткосрочни специализации на преподаватели и споделяне на преподаватели между партниращите български висши училища, които са обосновани от кандидата като предпоставка за подобряване на иновативния потенциал на кандидата и партньорите – висши училища, респективно подобряване на резултатите им в посочените по-горе три области на самооценка в HEInnovate. В проектното предложение са обосновани и начините, посредством които ще бъдат повишени коефициентите в Рейтинговата система на включените в проекта професионални направления като резултат на изпълнението на планираните дейности. В рамките на дейност „Модернизация на учебната документация“ е планирано разработване на 1 съвместна учебна програма на кандидата и партньор А за обучение по предприемачество; една съвместна учебна програма на кандидата и партньор Б; една нова учебна програма с дигитално образователно съдържание, която да бъде използвана съвместно от кандидата и двата партньора и една нова учебна програма за дистанционно обучение. В рамките на дейност „Професионално развитие на преподавателите“, кандидатът и партньорите – висши училища са планирали 10 преподаватели на кандидата да преминат специализация за въвеждане на иновативни методи на преподаване, които след завършване на специализациите да бъдат споделени с партньор А и партньор

Б; 15 преподаватели на партньор А да специализират усъвършенстване на дигитални умения, от които 12 преподаватели да бъдат споделени с кандидата и партньор Б; и 10 преподаватели на партньор Б да специализират в придобиване и усъвършенстване на умения за „проблемно базирано“ преподаване, от които 7 преподаватели да бъдат споделени с кандидата и партньор А. В секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ на проектното предложение 1, кандидатът е посочил информация за начините, чрез които ще се извърши споделянето на всеки един от ресурсите, включително е посочен броят на споделените програми и споделените преподаватели, броят на студентите на кандидата, партньор А и партньор Б, които ще се възползват от споделените ресурси, както и очакваният ефект (резултат) за целевата група от споделянето на ресурсите между участващите в проекта висши училища, и ефекта за самите висши училища.

На база на информацията в секция 2. „Данни за кандидата“, секция 3. „Данни за партньора“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване, и приложеното към проектното предложение извлечение от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на кандидата и партньорите – висши училища, придружени от обосновки за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката, проектното предложение 1 е изпълнило всички условия на критерий „Оценка на партньорството“, поради което членовете с право на глас следва да присъдят 10 точки по този критерий за оценка. Оценката се въвежда като цяло число в оценителния лист за критерий „Оценка на партньорството“.

➤ Критерий „Фокус на проектното предложение“

Оценката на критерий „Фокус на проектното предложение“ се основава на информацията, попълнена в секция 5. „Бюджет“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, секция 8. „Индикатори“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценката на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване и приложените към проектното предложение извлечения от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на кандидата и партньорите – висши училища, придружени от обосновки за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката.

Критерият оценява изпълнението на следните условия:

а) Изборът на дейности е обоснован в проектното предложение на база идентифицирани потребности за повишаване коефициентите в Рейтинговата система на висшите училища в България на включените в проекта професионални направления на кандидатите и партньорите – висши училища(секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване).

б) Фокусът на планираните дейности е върху приоритетни професионални направления и/или професионално направление „Медицина“ (поне 50% от преките разходи по проекта са насочени към приоритетни професионални направления или професионално направление „Медицина“). (секция 5. „Бюджет“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, секция 8. „Индикатори“ и секция 11.

„Допълнителна информация, необходима за оценката на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване).

в) Налице е пряка връзка между оценката по инструмента HEInnovate и планираните дейности, т.е. всички планирани дейности произтичат от оценката на HEInnovate и имат за цел да подобрят потенциала на кандидата и партньорите - висши училища (секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване; Извлечения от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на кандидата и партньорите – висши училища, придружени от обосновки за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката);

г) Налице е пряка връзка между планираните дейности и разходи; заложените ограничения на разходите по процедурата са спазени при формиране на бюджета, т.е. всички разходи в бюджета на проектното предложение произтичат от планираните дейности и размерът на планираните разходи съответства на размерите на определените в Условието за кандидатстване единични разходи и единни ставки за съответните видове разходи (секция 5. „Бюджет“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 8. „Индикатори“ от формуляра за кандидатстване).

Съгласно критериите и методологията за оценка, членовете с право на глас в оценителната комисия трябва да присъдят най-висока оценка на проектните предложения, в които са изпълнени едновременно посочените по-горе четири условия. В зависимост от степента на изпълнение на критерия за съответното проектно предложение, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да приложат релевантна оценка от скалата за оценяване, посочена в таблица 4.

Максималната оценка за критерий „Фокус на проектното предложение“ е 10 точки.

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

Съгласно приложените към проектното предложение резултати от извършените самооценки на кандидата и партньорите – висши училища в HEInnovate, обосновки за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката, висшето училище – кандидат е получил ниски оценки за област „Преподаване и обучение по предприемачество“ и област „Цифрова трансформация и капацитет“ съответно по 2 точки, Партньор А е получил ниска оценка (1 точка) за област „Трансфер на знания и сътрудничество“, Партньор Б е получил ниски оценки за област „Цифрова трансформация и капацитет“ (1 точка) и за област „Трансфер на знания и сътрудничество“ (2 точки) . В секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ на проектно предложение 1 са планирани дейности за модернизация на учебната документация; изходяща мобилност на студенти; професионално развитие на преподавателите - краткосрочни специализации на преподаватели и споделяне на преподаватели между партниращите български висши училища. Дейностите са насочени към студенти и преподаватели на кандидата и партньорите – висши училища от професионални направления „Педагогика“, „Информатика и компютърни науки“ и „Икономика“.

В секция 8. „Индикатори“ са планирани следните целеви стойности на индикатори за изпълнение:

- Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията – 35;

- Брой споделени преподаватели между партниращите български висши училища – 29;
- Брой студенти, записани в курсове, преподавани чрез дигитално образователно съдържание – 50;
- Студенти, включени в програми за мобилност – 75;
- Брой въведени съвместни учебни програми с партниращи български висши училища – 2;
- Брой въведени нови програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за дистанционно обучение – 2.

От информацията в секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценката на проектното предложение“ е видно, че в рамките на проекта е планирано краткосрочни специализации да преминат 5 преподаватели от професионално направление „Икономика“, 7 преподаватели от професионално направление „Администрация и управление“ и 35 преподаватели от професионално направление „Право“. Планирано е изходящата мобилност на студенти да обхване 20 студенти от професионално направление „Икономика“, 15 студенти от „Администрация и управление“ и 40 студенти от „Право“. Планираният брой споделени преподаватели е 29, от които 3 преподаватели от професионално направление „Икономика“, 5 преподаватели от „Администрация и управление“ и 21 преподаватели от „Право“. Съгласно наличната информация, 1 от планираните общо 4 нови учебни програми е за специалност от професионално направление „Икономика“, 2 от планираните нови учебни програми са за професионално направление „Право“ и 1 нова учебна програма – за „Администрация и управление“. Трите професионални направления, към които са насочени дейности на проектното предложение 1, не попадат в обхвата на приоритетните професионални направления или професионално направление „Медицина“.

В секция 5. „Бюджет“ са планирани преки разходи за: разработване и внедряване на учебни програми, мобилност на студенти, краткосрочни специализации на преподаватели, възнаграждения на споделените преподаватели и закупуване на софтуер, т.е. планираните разходи са пряко свързани с изпълнението на планираните дейности. На база на планираните стойности на индикаторите в секция 8 и планираните стойности на съответните видове разходи в секция 5 на проектното предложение 1, както и определените единични разходи за мобилност на студенти, единични разходи за краткосрочни специализации на преподаватели, единни ставки за преки разходи за персонал и непреки разходи в Условието за кандидатстване, членовете с право на глас потвърждават, че планираните разходи в проектното предложение 1 съответстват на заложените ограничения по процедурата.

В секция 11. „Допълнителна информация, необходима за оценката на проектното предложение“ на проектното предложение, избраните дейности са обосновани от кандидата като предпоставка за подобряване на иновативния потенциал на кандидата и партньорите, респективно подобряване на резултатите им в посочените по-горе три области на самооценка в HEInnovate. Не е посочена информация, обосноваваща връзката между избраните дейности и рейтингите на кандидата и партньорите – висши училища за професионалните направления, към които се насочени дейностите, включително липсва обосновка за необходимостта от повишаване на рейтингите на конкретните професионални направления.

Въз основа на информацията в секция 5. „Бюджет“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“, секция 8. „Индикатори“ и секция 11. „Допълнителна информация, необходимо за оценката на проектното предложение“ от формуляра за кандидатстване и приложените към проектното предложение извлечения от инструмента HEInnovate с резултатите от извършените самооценки на кандидата и партньорите – висши училища, придружени от обосновки за извършените самооценки и описание на документите/процедурите и информацията, с които кандидатът и партньорите разполагат и които са послужили по време на самооценката, и съгласно критериите и методологията за оценка, проектното предложение 1 не е изпълнило две от четирите условия на критерия за оценка, а именно:

- планираните дейности не са обосновани на база идентифицираните потребности за повишаване на коефициентите в Рейтинговата система на висшите училища в България на включените в проекта професионални направления на кандидата и партньорите – висши училища,
- и
- фокусът на планираните дейности не е върху приоритетни професионални направления и/или професионално направление „Медицина“. В съответствие с критериите и методологията за оценка, членовете с право на глас следва да присъдят 1 точка по критерий „Фокус на проектното предложение“. Оценката се въвежда като цяло число в оценителния лист на проектно предложение 1.

• Оценка на проектите предложения по ниво IV. „Ефективност и ефикасност“

Четвърто ниво на оценка включва оценката на критерий „Ефективност на проектното предложение“ и критерий „Ефикасност на преките разходи за персонал“.

➤ Критерий „Ефективност на проектното предложение“

Критерий „Ефективност на проектното предложение“ оценява дела на преподавателите, които партниращите български висши училища планират да споделят помежду си в рамките на съответния проект, спрямо общия брой на преподаватели, планирани за включване в краткосрочни специализации по проекта. Оценката на критерия се основава на информацията, попълнена в секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 8. „Индикатори“ от формуляра за кандидатстване. Съгласно критериите и методологията за оценка, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да присъдят най-висока оценка на проектите предложения, в които повече от 60% от общия брой преподаватели, които се планира да бъдат включени в краткосрочни специализации, ще бъдат споделени между партниращите български висши училища.

Делът на споделените преподаватели се изчислява по формулата:

$$\Sigma = (\text{брой споделени преподаватели} / \text{общ брой преподаватели, завършили краткосрочни специализации}) * 100$$

Полученият резултат се закръглява до първи знак след десетичната запетая.

В зависимост от степента на изпълнение на критерия за съответното проектно предложение, членовете с право на глас в оценителната комисия следва да приложат релевантната оценка от скалата за оценяване, посочена в таблица 5.

Максималната оценка по критерий „Ефективност на проектното предложение“ е 10 точки.

Таблица 5.

Критерий „Ефективност на проектното предложение“		
Степен на изпълнение на критерия		Скала за оценяване
5.1.	Делът на споделените преподаватели е над 60 % от общия брой преподаватели, завършили краткосрочни специализации по проекта.	10
5.2.	Делът на споделените преподаватели е между 30 % и 60 % от общия брой преподаватели, завършили краткосрочни специализации по	5

	проекта.	
5.3.	Делът на споделените преподаватели е под 30 % от общия брой преподаватели, завършили краткосрочни специализации по проекта.	1

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

В секция 8. „Индикатори“ на проектно предложение 1, индикатор „Преподаватели във висши училища, включени в програми за повишаване на квалификацията“ е планиран с целева стойност 35. Планираната целева стойност за индикатор „Брой споделени преподаватели между партниращите български висши училища“ е 29. В секция 7, „План за изпълнение/Дейности по проекта“, дейност 3. „Професионално развитие на преподавателите“, кандидатът и партньорите – висши училища са планирали 10 преподаватели на кандидата да преминат специализация за въвеждане на иновативни методи на преподаване, 15 преподаватели на партньор А - за усъвършенстване на дигитални умения и 10 преподаватели на партньор Б – за придобиване и усъвършенстване на умения за „проблемно базирано“ преподаване, или общо 35 преподаватели. В описанието на дейността е посочено, че 10-те преподаватели на кандидата, след като завършат специализацията си за въвеждане на иновативни методи на преподаване, ще водят курсове на студенти, обучаващи се от партньор А и Партньор Б; 12 от преподавателите на партньор А ще бъдат споделени с кандидата и партньор Б, след завършването на краткосрочната им специализация за усъвършенстване на дигитални умения; 7 от преподавателите на партньор Б ще бъдат споделени с кандидата и партньор А, след завършването на краткосрочната им специализация за придобиване и усъвършенстване на умения за „проблемно базирано“ преподаване, или общо 29 преподаватели ще бъдат споделени между кандидата, партньор А и партньор Б.

На база описаната информация в секция 7, „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 8. „Индикатори“ на проектно предложение 1, член с право на глас 1 и член с право на глас 2, самостоятелно един от друг, са изчислили съотношението между споделените преподаватели и общия брой преподаватели, завършили краткосрочни специализации по проекта, чрез формулата:

$$\Sigma = (\text{брой споделени преподаватели} / \text{общ брой преподаватели, завършили краткосрочни специализации}) * 100 = (29 / 35) * 100 = 82,9\%$$

Изчисленият дял на споделените преподаватели по проектно предложение 1 е 82,9 % от общия брой преподаватели по проекта (т.е. над 60%). Съгласно скалата за оценяване на критерий „Ефективност на проектното предложение“, на проектно предложение 1 се присъждат 10 точки.

Полученият резултат е оценката на проектно предложение 1 за критерий „Ефективност на проектното предложение“, която се въвежда като цяло число в оценителния лист в ИСУН 2020.

➤ Критерий „Ефикасност на преките разходи за персонал“

Оценката на критерий „Ефикасност на преките разходи за персонал“ се основава на информацията, попълнена в секция 5. „Бюджет“, секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ и секция 8. „Индикатори“ от формуляра за кандидатстване. Критерият оценява съотношението между планираните преки разходи за персонал и броя на учебните програми, които се планира да бъдат разработени и въведени в рамките на проекта. Най-висока оценка за ефикасност на преките разходи за персонал следва да се присъди на проектни предложения, при които това съотношение е най-добро, т.е. когато кандидатът е планирал с ниска стойност на преките разходи за персонал да изпълни високи стойности на индикатори „Брой въведени съвместни учебни програми с партниращи български висши училища“, „Брой въведени нови програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за

дистанционно обучение“ и „Брой въведени съвместни програми за обучение на чужд език с чуждестранни висши училища / чуждестранни научни организации / чуждестранни специализирани клиники“.

За да бъде извършена оценката на проектните предложения по критерий „Ефикасност на преките разходи за персонал“, членовете с право на глас в оценителната комисия, самостоятелно един от друг следва да изчислят съотношението между преките разходи за персонал и общия брой планирани учебни програми, за всяко проектно предложение, допуснато до техническа и финансова оценка, което им е разпределено за оценка, чрез формулата:

$$\Sigma = \text{преки разходи за персонал на оценяваното проектно предложение} / \text{брой планирани учебни програми в оценяваното проектно предложение}$$

Полученият резултат се закръглява до първия знак след десетичната запетая.

Извършените изчисления от членовете с право на глас в оценителната комисия се предоставят на секретаря/ите на оценителната комисия, които проверяват коректността на изчисленията и съгласувано с председателя, подреждат проектните предложения в табличен вид, във възходящ ред, т.е. от най-добро към най-лошо съотношение цена/резултат. Изчисленото най-добро съотношение цена/резултат се използва от членовете с право на глас в оценителната комисия за база при изчисляването на ефикасността на преките разходи за персонал на всички проектни предложения, допуснати до техническа и финансова оценка, които са им разпределени за оценка.

Степента на ефикасност на преките разходи на персонал за съответното проектно предложение се изчислява от членовете с право на глас по следната формула, с която се извършва и приравняване на комплексната оценка по критерия на еквивалент от 15% тежест спрямо всички нива на оценката:

$$\Sigma = (\text{най-добро съотношение преки разходи за персонал} / \text{брой планирани учебни програми измежду всички проектни предложения, допуснати до ТФО}) / (\text{съотношение преки разходи за персонал} / \text{брой планирани учебни програми на оценяваното проектно предложение}) * 15$$

Полученият резултат се закръглява до първия знак след десетичната запетая.

Максималният брой точки след приравняването на критерий „Ефикасност на преките разходи за персонал“ е 15,0.

Пример за изчисляване на оценката на проектно предложение:

В секция 7. „План за изпълнение/Дейности по проекта“ на проектно предложение 1 е планирано в рамките на дейност 1. „Модернизиране на учебната документация“ да бъдат разработени и въведени следните учебни програми: една съвместна учебна програма на кандидата и партньор А за обучение по предприемачество; една съвместна учебна програма на кандидата и партньор Б; една нова учебна програма с дигитално образователно съдържание, която да бъде използвана съвместно от кандидата и двата партньора и една нова учебна програма за дистанционно обучение. В секция 8. „Индикатори“ на проектно предложение 1 са планирани два индикатора, чието изпълнение е свързано с преките разходи за персонал: индикатор „Брой въведени съвместни учебни програми с партниращи български висши училища“ с целева стойност 2 и индикатор „Брой въведени нови програми с дигитално образователно съдържание, вкл. за дистанционно обучение“ с целева стойност 2, или общо двата планирани индикатора формират 4 единици. Съгласно изготвения бюджет на проектно предложение 1 (секция 5. „Бюджет“) общо допустимите преки разходи по проекта, различни от

разходите за персонал, са в размер на 2 950 000,00 лв., и 20% от тях представляват размерът на преките разходи за персонал – 590 000,00 лв. “. Член с право на глас 1 и член с право на глас 2 в оценителната комисия, самостоятелно един от друг, са извършили изчисление на съотношението преки разходи за персонал/ брой планирани учебни програми на проектно предложение 1 чрез формулата:

$$\Sigma = \text{преки разходи за персонал на оценяваното проектно предложение} / \text{брой планирани учебни програми на оценяваното проектно предложение} = 590\,000 / 4 = 147\,500,0$$

По аналогичен начин, членовете с право на глас в оценителната комисия, самостоятелно един от друг, са извършили изчисления за всички останали проектни предложения, които са им разпределени за оценка, и са предоставили информацията на секретаря/ите на оценителната комисия. Секретарят/ите на оценителната комисия е проверил коректността на изчисленията и съгласувано с председателя на оценителната комисия е подредил проектните предложения в табличен вид, във възходящ ред, т.е. от най-добро към най-лошо съотношение преки разходи за персонал/брой учебни програми. Систематизираната в табличен вид информация е предоставена на членовете с право на глас в оценителната комисия, за целите на оценката на разпределените им проектни предложения.

На база на извършените изчисления, е определено че с най-висока ефикасност на преките разходи за персонал е проектно предложение 17, в което е планирано изпълнение на трите индикатора, обект на оценка по настоящия критерий, с обща стойност на планираните единици 12, и стойност на преките разходи за персонал 400 916,00 лв., т.е. със съотношение преки разходи за персонал/ брой учебни програми 33 409,7 (след закръгляване).

Член с право на глас 1 и член с право на глас 2 в оценителната комисия изчисляват оценката на проектно предложение 1 по критерий „Ефикасност на преките разходи за персонал“ по следния начин:

$$\Sigma = (\text{най-добро съотношение преки разходи за персонал} / \text{брой планирани учебни програми измежду всички проектни предложения, допуснати до ТФО}) / (\text{съотношение преки разходи за персонал} / \text{брой планирани учебни програми на оценяваното проектно предложение}) * 15 = 33\,409,7 / 147\,500,0 * 15 = 3.4 \text{ точки}$$

Полученият резултат от 3,4 точки се въвежда в оценителния лист в ИСУН 2020 като оценка на критерий „Ефикасност на преките разходи за персонал“ за проектно предложение 1.