



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“

РЕШЕНИЕ

№ P01-4 / 08.05.2018 г.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 22, ал.1, т. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с провеждането на обявената с Решение № P01-2/09.03.2018 г. открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението, ефективността и ефикасността на партньорството по процедура „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“, номер на обявлението в ОВ на ЕС 2018/S050-110835 от 09.03.2018 г. и номер в Регистъра на обществените поръчки 05557-2018-0001,

РЕШИХ:

I. ПРЕКРАТЯВАМ, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, обществена поръчка с предмет „Оценка на изпълнението, ефективността и ефикасността на партньорството по процедура „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“, възлагана чрез открита процедура обявена с Решение № P01-2/09.03.2018 г. на Димитър Ничев, ръководител на екип Техническа помощ и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки със Заповед № РД09-8/06.11.2017 г.

Мотиви:

1. Съгласно т. 5 „Методология“ от Техническите спецификации предложената методология за оценка от страна на участниците „...*трябва да включва най- малко описаните в Плана за оценка методи, (документално проучване; интервюта; анкетно проучване; фокус групи; анализ на първична и вторична информация;), част от тях и/или други количествени и качествени методи, чийто избор трябва да бъде обоснован от участника.*“, като спецификациите препращат към плана за оценка на ОП НОИР, който задължително определя кои следва да бъдат методите за извършване на конкретната оценка, а именно:

1. Документално проучване;

2. Интервюта;

3. Анкетно проучване;

4. Фокус групи;

5. Анализ на първична и вторична информация; Видно от Техническите спецификации на обществената поръчка е налице противоречие, което се изразява, в обстоятелството, че предложената от участниците методология за оценка трябва да включва най-малко посочените в плана за оценка на ОП НОИР методи, като междувременно позволява тя да съдържа и част от тях или други количествени и качествени методи, чийто избор трябва да бъде обоснован от участника.

В т. 5 „Методология“ на Техническите спецификации няма определение и разяснение за изброените методи, което създава предпоставка за различно тълкуване от участниците. Не е ясно най-малко кои методи следва да включва методологията за извършване на оценката – най-малко описаните в плана за оценка, част от тях и кои, или други количествени и качествени методи и кои. В техническата спецификация не се посочват и дават указания относно етапите, модела, параметрите, обема и метода на формиране на извадка при прилагането на методите за оценка, което отново предполага различно тълкуване от участниците и подлага под съмнение както оценката на офертите така и изпълнението на обществената поръчка.

Предприемането на действия от страна на възложителя за отстраняване на посочените пропуски и разминавания в техническите спецификации с цел привеждане на документацията за обществената поръчка в законосъобразен и приложим вид е невъзможно, тъй като възможността за промяна по чл. 100, ал. 1 от Закона за обществените поръчки е използвана и е издадено Решение №РД01-3/12.04.2018 г. за одобряване на обявление за изменение.

2. Съгласно т.2.2 „Ключови въпроси“ от Техническите спецификации ключовите въпроси, на които трябва да отговори оценката, са:

- *В каква степен операцията е допринесла за засилване на мотивацията на ученици и родители от етническите малцинства за участие в образователния процес?*
- *Допълнителните занимания с ученици, за които българският език не е майчин, довели ли са до компенсиране на пропуските при усвояване на учебния материал?*
- *Какъв е приносът на операцията за преодоляване на негативните обществени нагласи, основани на етнически произход?*

- *В каква степен са постигнати целите на операцията?*
- *В каква степен осъществените дейности и постигнатите резултати оправдават извършените разходи?*
- *Постигнати ли са заложените индикатори?*
- *Имали добавена стойност, с която процедурата допринася за образователната интеграция и каква е тя?*
- *Каква е степента на реално интегрираните деца и ученици в образователната система вследствие включването им в дейности по изпълнение на процедурата?*
- *Какви са гаранциите за устойчивост на резултатите след приключване на операцията?*

Констатирано е, че различни оценъчни въпроси са представени в два раздела на техническата спецификация – „Описание на предмета на поръчката“ и „Ключови въпроси“, което създава объркване относно целите на поръчката и не дава ясна представа как участниците да подготвят своите предложения за изпълнение така, че да отговарят на техническите спецификации на обществената поръчка. Не може да стане ясно посочените в кой от двата раздела възложителят ще приема за приемливи и съобразно кои от въпросите ще се преценява дали офертите на участниците отговарят на изискванията на обществената поръчка и техническите спецификации.

3. По отношение на методиката за оценка на офертите се установява следните нарушения на нормативните изисквания, а именно:

Техническата спецификация за изпълнение на обществената поръчка поставя изискване за минимален брой методи, според които да бъде изпълнена обществената поръчка. Съгласно методиката за оценка се преценява качество, пълнота, обхват и адекватност на предложението, а предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя (което е непълно) би следвало да се отстрани. От друга страна методиката допуска оценка на оферти, съдържащи по-малък брой предложени методи, т.е. одобрената методология не е приложима, тъй като не дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и противоречи на заложените минимални изисквания в техническите спецификации. В методиката за оценка няма яснота по отношение на обхватът и изискванията по отношение на методите, което предполага различно

тълкуване от страна на участниците, поради което методиката на оценка не отговаря на изискванията на чл. 70, ал. 7, т. 1 от ЗОП.

Поради изложените мотиви и невъзможността от възложителя да бъде направена повторна промяна в условията на обществената поръчка, с която да бъдат отстранени пороците в документацията за участие, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки следва обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението, ефективността и ефикасността на партньорството по процедура „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или търсещи или получили международна закрила“, възлагана чрез открита процедура, да бъде прекратена.

II. Настоящото решение да се публикува на профила на купувача на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж““ и да бъде изпратено на участниците подали оферти по обществената поръчка.

III. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от съобщаването му.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ 18.

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg **Интернет адрес:** www.cpc.bg

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



КИРИЛ ГЕРАТЛИЕВ

Изпълнителен директор

на ИА „Оперативна програма

„Наука и образование за интелигентен растеж“

и Ръководител УО на ОП НОИР