



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

Изпълнителна агенция "Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“

№ 80811-622.....

19.09. 2018 г.

ДО

Г-Н КИРИЛ ГЕРАТЛИЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ

„ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН

РАСТЕЖ “

ДОКЛАД

от **Лора Борисова** – председател на комисия за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет **„Осигуряване на рекламни и информационни материали за Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ с три обособени позиции.**

Относно: *Представяне на протоколи от работата на комисията*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРАТЛИЕВ,

В изпълнение на възложените, със Заповед № РД 14-15/218.07.2018 г. задачи, представяме настоящия доклад и протоколи от работата на комисията.

Комисията, назначена със Заповед № РД 14-15/18.07.2018 г. на Кирил Гератлиев, Изпълнителен директор на ИА ОПНОИР и Възложител, започна работа в следния състав:

Председател:

Лора Борисова – главен експерт в дирекция „Администрация и управление“.

Членове:

Младен Колев – държавен експерт в дирекция „Управление на риска и контрол“;

Магдалена Димитрова – държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“.

Обществената поръчка се възлага чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки и е открита с Решение № P01-5/25.06.2018 г. и обявление за обществена поръчка, с референтен номер в Агенция по обществени поръчки № 853653.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

1. По обществената поръчка са подадени следните оферти:

- ✓ Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ - с вх. № 1/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 2 и 3;
- ✓ „Ламбаджиев Стандарт“ ООД - с вх. № 2/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 2;
- ✓ „Триера Комюникейшънс ЕООД“ - с вх. № 3/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 1;
- ✓ „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - с вх. № 4/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 1, 2 и 3;
- ✓ „Мениджмънт бизнес машини“ ООД - с вх. № 5/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 2;
- ✓ „Ка Ел офис“ ООД - с вх. № 6/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 1;
- ✓ „БГМАП“ ООД - с вх. № 7/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 2 и 3;
- ✓ „ПРИЗМА“ ООД - с вх. №8/16.07.2018 г., подадена по обособена позиция 1;

На 18.07.2018 г. председателят на комисията е приел офертите от служител с деловодни функции в дирекция „Администрация и управление“, за което е изготвен списък-протокол.

На 19.07.2018 г. е проведено публично заседание на комисията, като на него присъства представител на участник „ПРИЗМА“ ООД.

Комисията продължи работа на закрити заседания, проведени на 20.07.2018 г. и 24.07.2018 г., по време на които разгледа подробно представените от участниците ЕЕДОП-и, декларираните в тях обстоятелства и относимостта им с предвидените

изисквания за подбор на кандидатите в обявлението и документацията на обществената поръчка. Проверката установи следното:

I. По отношение офертата на участник Издателска къща „Св. Георги Победоносец“, подадена по ОП 3:

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са заложи в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособените позиции, за които е подадена офертата.

Участникът е регистрирано специализирано предприятие. Регистрацията е от преди 3 години от датата на обявяване на обществената поръчка. Декларира, че 50% от служителите му са хора с увреждания или в неравностойно положение, както и, че има възможност да изпълни 80% от доставките със собствени машини, материали и човешки труд.

Проверката на останалите документи установи, че по отношение на съдържанието на офертата участникът не е представил опис на представените документи. Съгласно РАЗДЕЛ III ПОДГОТОВКА И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, буква „В“ от документацията за участие - опис на документите, съдържащи се в офертата е задължителен елемент от офертата, поради което комисията счете, че офертата на участникът не отговаря на изискванията за представяне на документи. На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, на участника бе дадена възможност в срок до 5 работни дни да отстрани констатираното несъответствие.

II. По отношение офертата на участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, подадена по ОП 2:

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са

заложен в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена оферта.

Проверката на ЕЕДОП-а установи, че част от същия липсва, а именно част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, която е задължителен елемент от приложеният към документацията образец на ЕЕДОП. При положение, че е представен ЕЕДОП, който не съдържа всички елементи на заложения и изискван с документацията образец, комисията счете, че офертата на участника не отговаря на изискванията на обществената поръчка. На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, на участника бе дадена възможност в срок до 5 работни дни да отстрани констатираното несъответствие.

III. По отношение офертата на участника „Триера Комуникейшънс“ ЕООД, подадена по ОП 1:

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са заложен в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена оферта.

Проверката на останалите документи не установи отклонения, поради което комисията счете, че участникът отговаря на изискванията на обявлението и документацията за участие в обществената поръчка и няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

IV. По отношение офертата на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, подадена по ОП 1, ОП 2 и ОП 3:

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са заложи в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена оферта.

По отношение на ОП 3, комисията установи, че участникът е регистрирано специализирано предприятие. Регистрацията е от преди 3 години от датата на обявяване на обществената поръчка. Декларира, че 38,89% от служителите му са хора с увреждания или в неравностойно положение, както и, че има възможност да изпълни 100% от доставките със собствени машини, материали и човешки труд.

Проверката на останалите документи не установи отклонения, поради което комисията счете, че участникът отговаря на изискванията на обявлението и документацията за участие в обществената поръчка и няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

V. По отношение офертата на участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, подадена по ОП 2:

1. Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са заложи в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена оферта.

Проверката на ЕЕДОП-а установи, че част от същия липсва, а именно част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, която е задължителен елемент от приложеният към документацията образец на ЕЕДОП. При положение, че е представен ЕЕДОП, който не съдържа всички елементи на заложения и изискван с документацията образец, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на обществената поръчка. На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, на участника бе дадена възможност в срок до 5 работни дни да отстрани констатираното несъответствие.

VI. По отношение офертата на участника „Ка Ел Офис“ ООД, подадена по ОП 1:

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са заложили в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена оферта.

Проверката на ЕЕДОП-а установи, че в част от същия, а именно част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“, участникът е отбелязал „Да“, докато този раздел е приложим за обособена позиция 3, която съгласно документацията за обществената поръчка е запазена по смисъла на чл. 12 от ЗОП. Доколкото участникът е подал оферта само по ОП 1, комисията счита, че така декларираните обстоятелства в ЕЕДОП не отговарят на изискванията на документацията за обществената поръчка. На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, на участника бе дадена възможност в срок до 5 работни дни да отстрани констатираното несъответствие.

VII. По отношение офертата на участника „БГМат“ ООД , подадена по ОП 2 и ОП 3:

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са

заложи в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена оферта.

По отношение на ОП 3, комисията установи, че участникът е регистрирано специализирано предприятие. Въпреки обстоятелството, че в ЕЕДОП не се посочва номера на удостоверение, комисията извърши проверка в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания на заявените обстоятелства и установи, че участникът е регистриран. Регистрацията е от преди 3 години от датата на обявяване на обществената поръчка. Декларира, че 34% от служителите му са хора с увреждания или в неравностойно положение. В представените документи не се установява участникът да е посочил има ли възможност и в какъв процент да изпълни предмета на обособената позиция, поради което не може да се определи дали отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 6 от ЗОП. Доколкото участникът е подал оферта по ОП 2 и ОП 3, комисията счете, че така декларираните обстоятелства в ЕЕДОП не отговарят на изискванията на документацията за обществената поръчка и на нормативно определените условия по отношение на специализираните предприятия. На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, на участника бе дадена възможност в срок до 5 работни дни да отстрани констатираното несъответствие.

Проверката по ОП 2 на офертата не установи отклонения, поради което комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на обявлението и документацията за участие в обществената поръчка и няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение по ОП 2.

VIII. По отношение офертата на участника „Призма“ ООД, подадена по ОП 1:

Представеният ЕЕДОП е валиден, подписан с валиден електронен подпис от лице, което може да представлява дружеството. Съдържа всички елементи, които са заложи в изискванията за участие и критериите за подбор на обществената поръчка. В ЕЕДОП-а е попълнена и декларирана информацията относно личностното състояние

на кандидатите, изпълнението на доставки с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка. По така представеният документ комисията установи, че участникът покрива изискванията на обществената поръчка по отношение на личностно състояние и критерии за подбор, като има поне една дейност сходна с предмета на обществената поръчка. Реализираният оборот е над прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена оферта.

Проверката на останалите документи не установи отклонения, поради което комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на обявлението и документацията за участие в обществената поръчка и няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

С оглед констатираните несъответствия с изискванията към критериите за подбор, заложи с обявлението и документацията за обществена поръчка и нормативната уредба уреждаща възлагането на обществени поръчки на специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания, комисията счита, че участниците за които е констатирано несъответствие могат, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаването на протокол № 1 да представят несъответстващите документи, от които да е видно изпълнението на посочените по-горе пропуски по изискванията.

На 20.08.2018 г., комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, след констатациите в Протокол № 1 от процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на рекламни и информационни материали за Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ с три обособени позиции.

Комисията, назначена със Заповед № РД 14-15/18.07.2018 г. на Кирил Гератлиев, Изпълнителен директор на ИА ОПНОИР и Възложител заседава в състав:

Председател:

Лора Борисова – главен експерт в дирекция „Администрация и управление“.

Членове:

Младен Колев – държавен експерт в дирекция „Управление на риска и контрол“;

Василена Гребенчарска – главен експерт в дирекция „Администрация и управление“ – резервен член.

В началото на своята работа комисията установи, че на 19.07.2018 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените

поръчки (ППЗОП) Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен на всички участници и е публикуван на профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП петимата участници, за които в протокола са констатирани несъответствия с изискванията за подбор в обявлението и документацията са представили допълнително документи в предвидения от закона срок – 06.08.2018 г.

Представени са документи, както следва:

1. От Издателска къща „Св. Георги Победоносец“:

- опис на представените документи.

От допълнително представените документи комисията установи, че участникът е представил необходимите такива и предоставил нужната информация, за която комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация комисията счита, че участник Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ отговаря на изискванията, заложи с обявлението и документацията, поради което същият няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

2. От „Ламбаджиев Стандарт“ ООД:

- нов електронен ЕЕДОП на магнитен носител.

От допълнително представените документи комисията установи, че участникът е представил необходимите такива и предоставил посредством ЕЕДОП нужната информация, за която комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация комисията счита, че участник „Ламбаджиев Стандарт“ ООД отговаря на изискванията, заложи с обявлението и документацията, поради което същият няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

3. От „Мениджмънт бизнес машини“ ООД:

- нов електронен ЕЕДОП на магнитен носител.

От допълнително представените документи комисията установи, че участникът е представил необходимите такива и предоставил посредством ЕЕДОП нужната информация, за която комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация комисията счита, че участник „Мениджмънт бизнес машини“ ООД отговаря на изискванията, заложи с обявлението и документацията, поради което същият няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

4. От „Ка Ел офис“ ООД:

- нов електронен ЕЕДОП на магнитен носител.

От допълнително представените документи комисията установи, че участникът е представил необходимите такива и предоставил посредством ЕЕДОП нужната информация, за която комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация комисията счита, че участник „Ка Ел офис“ ООД отговаря на изискванията, заложи с обявлението и документацията, поради което същият няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

5. От „БГМАП“ ООД:

- нов електронен ЕЕДОП на магнитен носител.

От допълнително представените документи комисията установи, че участникът е представил необходимите такива и предоставил посредством ЕЕДОП нужната информация, за която комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация комисията счита, че участник „БГМАП“ ООД отговаря на изискванията, заложи с обявлението и документацията, поради което същият няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

След проверка на така представените допълнителни документи, комисията счете, че няма пречка всички участници в обществената поръчка да бъдат допуснати до разглеждане на техническите предложения.

На 22.08.2018 г. комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, след констатациите в Протокол № 1 от процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на рекламни и информативни материали за Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ с три обособени позиции.

Комисията, назначена със Заповед № РД 14-15/18.07.2018 г. на Кирил Гератлиев, Изпълнителен директор на ИА ОПНОИР и Възложител и заседава в състав:

Председател:

Лора Борисова – главен експерт в дирекция „Администрация и управление“.

Членове:

Младен Колев – държавен експерт в дирекция „Управление на риска и контрол“;

Василена Гребенчарска – главен експерт в дирекция „Администрация и управление“ – резервен член.

Обществената поръчка се възлага чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки и е открита с Решение № P01-5/25.06.2018 г. и обявление за обществена поръчка с референтен номер в Агенция по обществени поръчки № 853653.

След приемане на решението за допускане на всички оферти до разглеждане на технически предложения комисията в непроменен състав разгледа предложенията на участниците за съответствие с предварително обявените условия и изисквания на обявлението и документацията за участие.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за постигане на икономически най-изгодна оферта при показател – **най-ниска цена**, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

Разглеждане на технически предложения:

1. Участник Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, подал оферта по Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3.

Техническо предложение по ОП 2:

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брандиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца.

При разглеждане на техническото предложение по обособената позиция, комисията установи, че участникът не е представил цветна разпечатка на рекламните материали и сувенири с надпис и логотип. От една страна при така подготвеното предложение комисията няма как визуално да удостовери вида на материалите и проекта за тяхното брандиране, а от друга техническото предложение не отговаря на изискванията на Техническата спецификация, а именно раздел V Изисквания, т. 9.1 При изработване на техническото предложение по всяка обособена позиция, следва да се вземе под внимание следното:

„Участникът следва да представи цветна разпечатка на рекламните материали и сувенири с надпис и логотип, съгласно изискванията посочени в Таблица 1, Таблица 2 и Таблица 3

Участникът следва да приложи за позиция 2.5 и позиция 2.6 от Таблица 1 „Рекламни материали и сувенири, изработени от кожа, метал и хартия“ цветна снимка – лице, гръб и страничен изглед на хартиен носител, формат А4, с проект за

дизайн/бренд със задължителните елементи за информация и публичност по ОП НОИР за визуализиране на предлагания от него артикул.“

Видно от съдържанието на офертата предложението за изпълнение не съдържа задължителната информация и визуализация на предлаганите материали, поради което комисията счете, че офертата не отговаря на изискванията на техническата спецификация и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не разгледа офертата по Обособена позиция 2 на участник Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

Техническо предложение по ОП 3:

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца.

При разглеждане на техническото предложение по обособената позиция, комисията установи, че участникът не е представил цветна разпечатка на рекламните материали и сувенири с надпис и логотип. От една страна при така подготвеното предложение комисията няма как визуално да удостовери вида на материалите и проекта за тяхното брендиране, а от друга техническото предложение не отговаря на изискванията на Техническата спецификация, а именно раздел V Изисквания, т. 9.1 При изработване на техническото предложение по всяка обособена позиция, следва да се вземе под внимание следното:

„Участникът следва да представи цветна разпечатка на рекламните материали и сувенири с надпис и логотип, съгласно изискванията посочени в Таблица 1, Таблица 2 и Таблица 3

Участникът следва да приложи за позиция 2.5 и позиция 2.6 от Таблица 1 „Рекламни материали и сувенири, изработени от кожа, метал и хартия“ цветна снимка – лице, гръб и страничен изглед на хартиен носител, формат А4, с проект за дизайн/бренд със задължителните елементи за информация и публичност по ОП НОИР за визуализиране на предлагания от него артикул.“

Видно от съдържанието на офертата предложението за изпълнение не съдържа задължителната информация и визуализация на предлаганите материали, поради което

комисията счита, че офертата не отговаря на изискванията на техническата спецификация и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не разгледа офертата по Обособена позиция 3 на участник Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник „Ламбаджиев стандарт“ ООД, подал оферта по Обособена позиция 2.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лого.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и няма пречка участникът да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

3. Участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД, подал оферта по Обособена позиция 1.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лого.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

4. Участник „Ка Ел Офис“ ООД, подал оферта по Обособена позиция 1.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лог.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

5. Участник „Призма“ ООД, подал оферта по Обособена позиция 1.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лог.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

6. Участник „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, подал оферта по Обособена позиция 2.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лог.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

7. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, подал оферта по Обособена позиция 1, Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3.

Техническо предложение по ОП 1:

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брандиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лого.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение по ОП 2:

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на моестри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брандиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лого.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение по ОП 3:

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на

техническите спецификации. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на мостри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лого.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническите спецификации и няма пречка участникът да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

8. Участник „БГМап“ ООД, подал оферта по Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3.

Техническо предложение по ОП 2:

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на мостри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лого.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

Техническо предложение по ОП 3:

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички таблици с прогнозни количества и характеристики съобразно изискванията на техническата спецификация. Ангажирал се е със задължителния срок за представяне на мостри за одобрение от възложителя, със срока за дизайн на рекламните и информационни материали и срока за изработка, брендиране и доставка на материалите. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2018 г. Посоченият срок на валидност на офертите е 4 месеца. Представена е цветна разпечатка на всички съдържащи се в техническата спецификация материали с надпис и лого.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и участникът беше допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

След направения преглед на техническите предложения на участниците, комисията на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска до разглеждане офертата по Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 на участник Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

Допуска до отваряне и разглеждане на ценови предложения офертите на останалите участници в обществената поръчка.

Комисията взе решение ценовите предложения да бъдат отворени на 05.09.2018 г. от 11:00 часа, за което на 31.08.2018 г. бе публикувано съобщение на профила на купувача на възложителя.

На 05.09.2018 г. комисията в същия състав проведе открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Заседанието бе публично, като преди да пристъпи към отварянето на ценовите предложения, комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на настоящото заседание.

На заседанието присъстваха представители на участниците както следва:

1. Аделина Комитова – представител на „Ламбаджиев стандарт“ ООД
2. Илко Божков – представител на „БГМап“ ООД

Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участници в процедурата и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

След като явилите се в залата лица посочиха в какво качество присъстват на заседанието, бяха уведомени за резултатите от разглеждането на техническите предложения и бяха посочени допуснатите до отваряне на ценови предложения участници.

След извършване на посочените законоустановени действия комисията отвори запечатаните пликове с ценовите предложения, съдържащи се в офертите на седемте участника в процедурата, които предлага да бъдат допуснати до класиране, като преди отварянето на пликовете се предостави възможност на присъстващите лица да се уверят, че пликовете са същите – подписани от комисията и от представителите на участниците по време на отварянето на офертите и с ненарушена цялост.

При отварянето на пликовете се установи, че участниците са отправили следните ценови предложения:

1. „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – 12 225.00 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
2. „Триера Комюникейшънс ЕООД“ – 138 150.00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:
 - 123 717.50 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
 - 6 906.00 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 7 760.00 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
4. „Мениджмънт бизнес машини“ ООД – 13 322.00 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
5. „Ка Ел офис“ ООД – 120 853.50 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
6. „БГМАП“ ООД:
 - 15 231.00 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
 - 9 452.50 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
7. „ПРИЗМА“ ООД – 117 235.00 лв. без ДДС за обособена позиция 1;

След обявяването на предложените ценови предложения от участниците приключи откритото заседание на комисията, като същата продължи работата си в закрито заседание. Проверката на представените цени установи, че за обособена позиция 2 е налице предложение, което е повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти. Това предложение е на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ООД, поради което комисията счита за необходимо участникът да представи писмена обосновка на предложената от него цена. Писмо с това искане бе изпратено на 07.09.2018 г.

На 12.09.2018 г. в срок бе представена писмена обосновка от страна на участника. Преглед и преценка на обосновката установи следното:

Участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка. Изтъква наличието на собствена печатна база, дългогодишен опит и специализация в изработката на рекламни и печатни материали и квалификация на екипа, който ще изработва материалите, предмет на настоящата обществена поръчка. Посочен е начина на ценообразуване, като се изтъква, че голяма част от материалите, предмет на поръчката, ще се изработват в наличната печатна база. В представената обосновка са представени и доказателства за наличието

на печатна база, както и цени за доставка на заготовки и различни формати хартия, необходима за изработване и печат на рекламните и информационни материали. Посочен е начина на работа и формиране на предложената цена.

След преценка на представената обосновка, комисията счита същата за обективна. Участникът е удостоверил всички разходи, които са необходими за изработка на информационните и печатни материали, предмет на обособената позиция. Посочил е ценообразуването на всеки от артикулите. Удостоверил е наличие на печатна база и актуални доставни цени на заготовки за изработване на материалите. Видно от посоченото в обосновката и представените доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, които обуславят наличие на изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки, поради което приема представената писмена обосновка от участника.

След извършените преценки, анализи и оценка на представените ценови предложения, комисията установи, че всички отговарят на изискванията на обявлението и документацията за участие в обществената поръчка и няма пречка да бъдат класирани в процедурата. В резултат на извършената оценка по одобреният критерий икономически най-изгодна оферта при показател най-ниска цена, комисията обявява класирането както следва:

По обособена позиция 1:

1. „ПРИЗМА“ ООД – 117 235.00 лв. без ДДС
2. „Ка Ел офис“ ООД – 120 853.50 лв. без ДДС
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - 123 717.50 лв. без ДДС
4. „Триера Комюникейшънс ЕООД“ – 138 150.00 лв. без ДДС

По обособена позиция 2:

1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - 6 906.00 лв. без ДДС
2. „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – 12 225.00 лв. без ДДС
3. „Мениджмънт бизнес машини“ ООД – 13 322.00 лв. без ДДС
4. „БГМАП“ ООД - 15 231.00 лв. без ДДС

По обособена позиция 3:

1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - 6 906.00 лв. без ДДС
2. „БГМАП“ ООД - 9 452.50 лв. без ДДС

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на обществена поръчка с предмет **„Осигуряване на рекламни и инфомрационни материали за Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ с три обособени позиции** класираните на първо място участници в процедурата по обособени позиции както следва:

1. **„ПРИЗМА“ ООД за обособена позиция 1 „Дизайн, изработка и доставка на рекламни материали и сувенири за нуждите на ОП НОИР“**
2. **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за обособена позиция 2 „Дизайн, изработка и доставка на информационни материали за нуждите на ОП НОИР“**
3. **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за обособена позиция 3 „Дизайн, изработка и доставка на рекламни материали за нуждите на ОП НОИР“**

Работата на комисията приключи в 17.30 ч. на 17.08.2018 г.

Комисия в състав:

Лора Борисова .

Василена Гр

Младен

