



**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“**

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 06.02.2019 г. комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията на участниците за съответствие с предварително обявените условия и изисквания на обявлението и документацията за участие.

Комисията, назначена със Заповед № РД 09-2/08.01.2019 г., изменена със Заповед № РД 09-25/08.02.2019 г. на Кирил Гератлиев, Изпълнителен директор на ИА ОПНОИР и Възложител, заседава в състав:

Председател:

Лора Борисова – главен експерт в дирекция „Администрация и управление“;

Членове:

Маргарита Джоганова – главен експерт в дирекция „Администрация и управление“;

Василена Гребенчарска – главен специалист в дирекция „Администрация и управление“.

Обществената поръчка се възлага чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки и е открита с Решение № Р01-8/06.12.2018 г. и обявление за обществена поръчка с референтен номер 882038 в Агенцията по обществени поръчки.

След приемане на решението за допускане на всички оферти до разглеждане на технически предложения комисията в непроменен състав разгледа предложенията на участниците за съответствие с предварително обявените условия и изисквания на обявлението и документацията за участие.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за постигане на икономически най-изгодна оферта при показател – **най-ниска цена**, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

Разглеждане на технически предложения:

1. Участник “БЪЛГАРИЯ ЕР и ПОСОКА” ДЗЗД

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа описание на организацията на дейността, включена в предмета и техническата спецификация на обществената поръчка; конкретни примери за изпълнението на дейностите, включени в

предмета на обществената поръчка и техническата спецификация; конкретни решения за изпълнение на поръчката, базирани на използваните нови софтуерни продукти на резервационните системи, на Интернет и мобилните услуги; предложение за дейностите, които ще предприеме при всяка една от следните рискови ситуации – отмяна на полети, промяна на полетното разписание, при неблагоприятни метеорологични условия, при форсмажорни обстоятелства, при технически проблем, съобразно изискванията на техническата спецификация. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2021 г. Посоченият срок на валидност на офертата е 4 месеца.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и няма пречка участникът да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

2. Участник „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа описание на организацията на дейността, включена в предмета и техническата спецификация на обществената поръчка; конкретни примери за изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка и техническата спецификация; конкретни решения за изпълнение на поръчката, базирани на използваните нови софтуерни продукти на резервационните системи, на Интернет и мобилните услуги; предложение за дейностите, които ще предприеме при всяка една от следните рискови ситуации – отмяна на полети, промяна на полетното разписание, при неблагоприятни метеорологични условия, при форсмажорни обстоятелства, при технически проблем, съобразно изискванията на техническата спецификация. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2021 г. Посоченият срок на валидност на офертата е 4 месеца.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и няма пречка участникът да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

3. Участник „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа описание на организацията на дейността, включена в предмета и техническата спецификация на обществената поръчка; конкретни примери за изпълнението на дейностите, включени в

предмета на обществената поръчка и техническата спецификация; конкретни решения за изпълнение на поръчката, базирани на използваните нови софтуерни продукти на резервационните системи, на Интернет и мобилните услуги; предложение за дейностите, които ще предприеме при всяка една от следните рискови ситуации – отмяна на полети, промяна на полетното разписание, при неблагоприятни метеорологични условия, при форсмажорни обстоятелства, при технически проблем, съобразно изискванията на техническата спецификация. Посочил е, че срокът за изпълнение на услугата е 31.12.2021 г. Посоченият срок на валидност на офертата е 4 месеца.

Видно от представената оферта, предложението за изпълнение на участника отговаря на предварителните условия на обявлението и документацията за участие. Покрива всички елементи и изисквания от техническата спецификация и няма пречка участникът да бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение.

След направения преглед на техническите предложения на участниците, комисията допуска до отваряне и разглеждане на ценови предложения офертите всички участници в обществената поръчка.

Комисията взе решение ценовите предложения да бъдат отворени на 07.02.2019 г. от 11:00 часа, за което на 04.02.2019 г. бе публикувано съобщение на профила на купувача на възложителя.

На 07.02.2019 г. комисията в същия състав проведе открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Заседанието е публично, като преди да пристъпи към отварянето на ценовите предложения комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на настоящото заседание.

На заседанието присъстваха представители на участниците както следва:

1. Цветелина Арнаудова – представител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД
2. Моника Колева – представител на „БЪЛГАРИЯ ЕР и ПОСОКА“ ДЗЗД

Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участници в процедурата и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

След като явилите се в залата лица посочиха в какво качество присъстват на заседанието, бяха уведомени за резултатите от разглеждането на техническите предложения и бяха посочени допуснатите до отваряне на ценови предложения участници.

След извършване на посочените законоустановени действия комисията отвори запечатаните пликосе с ценовите предложения, съдържащи се в офертите на тримата

участника в процедурата, които предлага да бъдат допуснати до класиране, като преди отварянето на пликовете се предостави възможност на присъстващите лица да се уверят, че пликовете са същите – подписани от комисията и от представителите на участниците по време на отварянето на офертите и с ненарушена цялост.

При отварянето на пликовете се установи, че участниците са отправили следните ценови предложения:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД – 00.00 лв. без ДДС;
2. „АТЛАС ТРАВЕЛ“ ЕООД – 40.00 лв. без ДДС;
3. „БЪЛГАРИЯ ЕР и ПОСОКА“ ДЗЗД – 00.01 лв. без ДДС

След обявяването на предложените ценови предложения от участниците приключи откритото заседание на комисията, като същата продължи работата си в закрито заседание. Проверката на представените цени установи, че са налице предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Тези предложения са на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД и на „БЪЛГАРИЯ ЕР и ПОСОКА“ ДЗЗД, поради което комисията счита за необходимо участниците да представят писмена обосновка на предложената от тях цена. Писма с искане за предоставяне на писмена обосновка бяха изпратени на 07.02.2019 г.

На 11.02.2019 г. в срок бяха представени писмени обосновки от страна на участниците „КЛИО ТАВЕЛ“ ООД и „България Ер и Посока“ ДЗЗД.

На 12.02.2019 г., комисията в пълен състав извърши преглед и преценка на обосновките и установи следното:

1. Участникът „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД:

Участникът е посочил, че информацията, предоставена в писмената обосновка и приложенията към нея, има конфиденциален характер, тъй като съдържа търговска тайна, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана.

В т. 1 на обосновката участникът е посочил обстоятелства и аргументи за наличие на икономически особености на предоставяните услуги по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като излага и съответните аргументи.

Посочва се, че

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В т. 2 от обосновката участникът е посочил обстоятелства и аргументи за наличие технически решения и прилагането на налични благоприятни условия, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, като излага съответните аргументи:

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В т. 3 от обосновката участникът е посочил, че разполага с оригинални решения за изпълнение на поръчката, като излага следните аргументи:

„ТА разполага с оригинални решения за изпълнение на обществената поръчка което ни позволява прилагането на така предложената такса обслужване:

ТА" КЛИО ТРАВЕЛ „ има инсталирани и разполага с функционални системи за търсене на най-изгодни и евтини маршрути и дестинации за допълнителна проверка на най-ниските цени по зададени дестинации, период за пътуване, дати и др.;

Агенцията използва внедреният софтуер на АМАДЕУС - „Master - Pricer, „ АМАДЕУС VISTA" , тродуктите "Амадеус Платформа", „ REFAUND"" и „Amadeus Market Wu" и резервационната система „ SABRE " за пълна информация относно издаването на самолетни билети ,хотелски резервации и настанявания , застраховки - цени, резервации, издаване, промени, анулации и др.;

Прилагането на най-икономичен превозвач при комбинирани маршрути чрез комбиниране на повече от един превозвач;

Използване на комбинация от два еднопосочни билета, специални намаления и други за да постигнем намаляване на цената на билетите, в случаите когато не се нарушават правилата на ИАТА;

Прилагането на самолетни билети с най-ниска цена на авиокомпанията в момента на запитване, като се следи за резервационния статус/ най-ниската приложима цена - напр. за „БЪЛГАРИЯ ЕР" - резервационен статус „Р", където цената е 50-60% по-ниска от другите приложими класи/;

Опита на „КЛИО ТРАВЕЛ" показва, че средно 40- 50 % от резервациите и стойността на самолетните билети/пътувания/ се поевтиняват, благодарение на проследяване на резервациите за „ поевтиняване на пътуването „;

Във връзка с риска от възникване на непредвидени обстоятелства,ние предлагаме

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка. Представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена при следните мотиви:

След обсъждане на писмената обосновка, комисията приема, че посочените аргументи по съответно т. 1, т. 2 и т. 3 от обосновката са несъотнесими към обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП.

Комисията, счита, че посочените в писмената обосновка обстоятелства за икономически особености на предоставяните услуги не са обективни и в преобладаващата си част се отнасят до минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, неразделна част от документацията към настоящата обществена поръчка. На база на предоставените доказателства не може да се направи заключение за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗОП, които обосновават предложената от участника цена за услугата.

Комисията, счита, че посочените в писмената обосновка технически решения и прилагането на благоприятни условия не кореспондират на предвиденото в хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Участникът не е обосновал по какъв начин наличието на изнесен офис и пълна техническа обезпеченост са довели до сформирания и предложена от същия цена. Изложените аргументи не са обективни и се отнасят до минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, неразделна част от документацията

към настоящата обществена поръчка, и не биха могли да се приемат за обстоятелство, водещо до наличие на изключително благоприятни условия за участника при предоставянето на услугите, респективно - не би могло да се каже, че предложената цена се определя от избраните технически решения за предоставянето на услугата, тъй като те са посочени и от останалите участници.

Комисията, счита, че не е налице и оригиналност на предложеното от участника решение чрез използване на определен софтуер, тъй като всички участници в процедурата са посочили използването на същия софтуер. Посочените от участника методи, насочващи към оригиналност на решението се отнасят до минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, неразделна част от документацията към настоящата обществена поръчка, и не водят до наличие на предпоставка за прилагането на чл. 72, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В заключение, Комисията, счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП участникът следва да бъде отстранен.

2. „БЪЛГАРИЯ ЕР и ПОСОКА“ ДЗЗД

След преценка на представената обосновка, комисията счита същата за обективна. Видно от посоченото в обосновката и представените доказателства, са налице обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, поради което комисията приема представената писмена обосновка от участника.

Участникът е посочил, че информацията, предоставена в писмената обосновка и приложенията към нея, има конфиденциален характер, тъй като съдържа търговска тайна, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана.

В резултат на процедурата по чл. 72 от ЗОП след разглеждане на постъпилата обосновка за начина на образуване на предложената цена от **„КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД**, комисията реши да отстрани участника от процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание на чл. 72, ал 3 от ЗОП.

След извършените преценки, анализи и оценка на представените ценови предложения, комисията установи, че останалите участници отговарят на изискванията на обявлението и документацията за участие в обществената поръчка и няма пречка да бъдат класирани в процедурата. В резултат на извършената оценка по обявения критерий за

икономически най-изгодна оферта при показател най-ниска цена, комисията обявява класирането както следва:

1. „БЪЛГАРИЯ ЕР и ПОСОКА“ ДЗЗД – 00.01 лв. без ДДС
2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – 40.00 лв. без ДДС

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при служебните пътувания на служители на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ в страната и в чужбина“**, както следва:

1. **„БЪЛГАРИЯ ЕР и ПОСОКА“ ДЗЗД – 00.01 лв. без ДДС**

Работата на комисията приключи в 17.30 ч. на 12.02.2019 г.

Комисия в състав:

Лора Борисова

Маргарита Джоганова ...

Василена Гребенчарска

12.02.2019
ДЗЗД