



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция „Оперативна програма
„Наука и образование за интелигентен растеж“

№ 80811-318
22.04. 2019 г.

*Одговорен
4. фев.*

*М. 2
33117*

ДО

Г-Н КИРИЛ ГЕРАТЛИЕВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ДОКЛАД

от комисията за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с
предмет: „Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития и
мероприятия по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен
растеж“ 2014–2020 г.“, назначена със Заповед № РД14-11/12.03.2019 г.,
изменена със Заповед № РД09-88/09.04.2019 г.

Относно: Резултати от работата на комисията

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРАТЛИЕВ,

В изпълнение на възложените с Ваша Заповед № РД14-11/12.03.2019 г., изменена
със Заповед № РД09-88/09.04.2019 г., задачи, на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за
обществените поръчки (ЗОП) представяме настоящия доклад, както и протоколите от
работата на комисията, които отразяват резултатите от работата на комисията.

Комисията, назначена със Заповед № № РД14-11/12.03.2019 г., изменена със
Заповед № РД09-88/09.04.2019 г., проведе заседанията си за разглеждане и оценка на
постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги,
свързани с организиране на събития и мероприятия по Оперативна програма „Наука и
образование за интелигентен растеж“ 2014–2020 г.“ в следния състав:

Председател:

Маргарита Джоганова, главен експерт в дирекция „Администрация и управление“;

Членове:

Йоана Иванова, главен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“;

Десислава Захаријева, държавен експерт в главна дирекция „Верификация“;

Лора Борисова, главен експерт в дирекция „Администрация и управление“;

Мая Нинова, държавен експерт в дирекция „Програмиране, наблюдение и оценка“.

Обществената поръчка беше възложена чрез открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки и беше открита с Решение № P01-2/28.01.2019 г. и обявление за обществена поръчка с референтен номер в Агенцията по обществени поръчки № 891064.

По обществената поръчка бяха получени 7 (седем) оферти от следните участници:

1. „Е-Турс“ ООД - вх. № 1/07.03.2019 г.;
2. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД - вх. № 2/07.03.2019 г.;
3. „Ивент Дизайн“ ООД - вх. № 3/08.03.2019 г.;
4. „ПЛУТОН 1“ ЕООД - вх. № 4/08.03.2019 г.;
5. „Меркурий-97“ ЕООД - вх. № 5/08.03.2019 г.;
6. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - вх. № 6/08.03.2019 г.;
7. „Наука и образование 2019“ ДЗЗД - вх. № 7/08.03.2019 г.

Комисията започна своята работа с открито заседание по отваряне на офертите на 12.03.2019 г. в 14:00 ч. в зала „Брюксел“, етаж 1, в сградата на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ИА ОПНОИР). На откритото заседание не се явиха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията продължи работа в същия състав на закрити заседания, проведени на 15.03.2019 г. и 18.03.2019 г., на които разгледа подробно представените от участниците документи, ЕЕДОП, декларираните в тях обстоятелства и относимостта им с предвидените изисквания за подбор в обявлението и документацията на обществената поръчка.

За един от участниците - „Ивент Дизайн“ ООД проверката на документите не установи отклонения, поради което комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на обявлението и документацията за участие в обществената поръчка и няма пречка да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение. По

отношение на останалите участници бяха установени следните пропуски и несъответствия в представените документи:

I. „Е-Турс“ ООД:

- Представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис.
- В Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, участникът е отбелязал отговор „Не“ на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ Комисията сметна, че участникът следва да уточни посоченото в Част II „Информация за икономическия оператор“ обстоятелство и в случай на несъответствие между декларираното и фактическата обстановка следва да отстрани несъответствието и да докаже информацията, посочена в цитираната по-горе част на ЕЕДОП.

- По отношение на критерия за технически и професионални способности за изпълнена през последните три години поне една дейност, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, участникът не е представил изискваните съгласно условията на обществената поръчка списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно посоченото в т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

II. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД:

По отношение на критерия за технически и професионални способности за изпълнена през последните три години поне една дейност, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, участникът не е представил изискваните съгласно условията на обществената поръчка списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно посоченото в т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

III. „ПЛУТОН 1“ ЕООД:

По отношение на критерия за технически и професионални способности за изпълнена през последните три години поне една дейност, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, участникът е предоставил удостоверение за предоставяне на услуга, но не е представил списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно посоченото в т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

IV. „Меркурий-97“ ЕООД:

- Представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис.

- По отношение на критерия за технически и професионални способности за изпълнена през последните три години поне една дейност, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, участникът не е представил изискваните съгласно условията на обществената поръчка списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно посоченото в т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

V. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

По отношение на критерия за технически и професионални способности за изпълнена през последните три години поне една дейност, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, участникът не е представил изискваните съгласно условията на обществената поръчка списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно посоченото в т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

VI. „Наука и образование 2019“ ДЗЗД:

Участникът не е предоставил ЕЕДОП - при проверката беше установено, че приложеният магнитен носител не съдържа никакъв файл/информация.

В подадената документация не е приложено „Представяне на участника“ съгласно Образец 1 към документацията за обществената поръчка.

Не е представен документ за създаване на дружество по ЗЗД съгласно раздел III, Подготовка и съдържание на офертите, б. „А“ от указанията към участниците.

Декларациите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП и чл. 47, ал. 3 от ЗОП са подписани от упълномощен представител, за който не е представен документ, от който да е видно, че същият има право да представлява и подписва документи от името на участника.

По отношение на критерия за технически и професионални способности за изпълнена през последните три години поне една дейност, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, участникът не е представил изискваните съгласно условията на обществената поръчка списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно посоченото в т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

С оглед констатираните несъответствия с изискванията към критериите за подбор, заложили с обявлението и документацията за обществена поръчка, комисията счита, че участниците, за които е констатирано несъответствие, могат, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от получаването на протокола от работата на комисията да представят документи, от които да е видно изпълнението на посочените в документацията за обществената поръчка изисквания.

Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол № 1 от 18 март 2019 г., който, в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП беше изпратен на участниците, за които бяха констатирани пропуски, на 19.03.2019 г. и беше публикуван на профила на купувача.

На 01.04.2019 г. в 11:00 часа комисията в пълен състав продължи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи във връзка с констатациите в Протокол № 1 от процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития и мероприятия по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020 г.“.

Комисията констатира, че съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следните участници, за които в протокола са констатирани несъответствия с изискванията за подбор в обявлението и документацията, са представили допълнително документи в предвидения от закона срок – 26.03.2019 г.: „Е-Турс“ ООД, „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „ПЛУТОН 1“ ЕООД, „Меркурий-97“ ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД. При прегледа на представените документи комисията установи, че участниците са отстранили констатираните с Протокол 1 несъответствия. Предвид това комисията счете, че те отговарят на изискванията, заложи с обявлението и документацията, поради което няма пречка да бъдат допуснати до разглеждане на техническо предложение.

Комисията установи, че не са постъпили допълнително изискваните документи от участника „Наука и образование 2019“ ДЗЗД, за който в Протокол 1 са констатирани несъответствия с изискванията за подбор в обявлението и документацията. С оглед на обстоятелството, че не е предоставена изискващата се информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, комисията взе решение за отстраняване на участника **„Наука и образование 2019“ ДЗЗД** от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание на чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

Резултатите от работата на комисията по разглеждане на допълнително представените от участниците документи във връзка с констатирани несъответствия и пропуски са отразени в Протокол № 2 от 01.04.2019 г.

На 01.04.2019 г. от 14:00 ч., 02.04.2019 г. от 9:30 ч. и 03.04.2019 г. от 9:30 ч. комисията в пълен състав проведе закрити заседания за разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници с оглед установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка на техническите предложения, съгласно обявената в документацията за участие методика за оценка на

офертите по процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития и мероприятия по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020 г.“.

На първия етап, съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разглежда техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от възложителя условия. При проверката беше установено, че и шестте допуснати участници са представили технически предложения, съгласно одобрения от възложителя образец. Техническите предложения на всички участници са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация. В резултат от разглеждането на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия комисията прие, че техническите предложения на „Е-Турс“ ООД, „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „Ивент Дизайн“ ООД, „ПЛУТОН 1“ ЕООД, „Меркурий-97“ ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД отговарят на изискванията на възложителя, и ги допуска до техническа оценка.

Техническата оценка на шестте допуснати оферти беше извършена в съответствие с обявената в документацията за обществена поръчка методология. Критерият за възлагане на поръчката е оптимално съотношение качество/цена, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от възложителя показатели, включващи качествени аспекти от предложенията за изпълнение на участниците, свързани с предмета на обществената поръчка. Комплексната оценка се определя като сбор от стойностите на техническа оценка и финансова оценка, умножени със съответния коефициент за тежест.

Техническата оценка на всяка оценявана оферта се определя като сбор от получените точки от участника съгласно публикуваната в документацията за участие скала за оценка по три показателя. Максималният брой точки от техническата оценка е 100.

Техническата оценка беше извършена от комисията въз основа на предоставената от участниците информация в техническото предложение при стриктно спазване на одобрената скала за оценка по всеки един от трите показателя. След подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници и въз основа на предоставената информация комисията единодушно реши на участниците да бъдат присъдени точки по всеки един показател и съответно общ брой точки от техническата оценка, както следва:

1. „Е-Турс“ ООД:

| № | Показатели за техническа оценка | | Брой точки | Мотиви |
|---|--|---|------------|---|
| 1 | Условия на залите, в които ще се организират събитията | Предложението предвижда залите за всички събития да са разположени в централната част на населеното място и да имат източник на естествена светлина | 40 | Участникът е посочил, че в своето предложение за всички събития ще включи зали, които са разположени в централната част на населеното място и ще имат източник на естествена светлина. |
| 2 | Категория на хотелите, в които ще се провеждат събития | Предложението не предвижда осигуряване на допълнителни предимства на хотелите спрямо заложените минимални изисквания | 5 | Участникът е посочил, че ще осигури зали, кетъринг и настаняване в хотел минимум 4 звезди за събитията от категория А, което е минимално изискване на възложителя. За останалите категории събития не е направено предложение относно категорията хотели, в които ще се провеждат събитията. В частта на техническото предложение, касаеща настаняване на участниците, е посочено „Проучване, анализ и подбор на хотели с категория 5 звезди за събитията от категориите А, Д и Е и за останалите събития в хотели категория 4 звезди – документация, условия за настаняване, условия за работа и сътрудничество“, но без да бъде уточнено, че тези условия действително ще бъдат осигурени. Видно от направеното техническо предложение, категорично може да се приеме, че участникът предвижда да изпълни поръчката съгласно зададените от възложителя минимални изисквания, без да ги надгражда. |
| 3 | Организиране на кетъринг | Предложението предвижда кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието | 20 | Участникът е посочил, че ще извърши дейности за избор и предлагане на места за провеждане на кетъринг за всички събития, които ще са в непосредствена близост до мястото, където се провежда събитието. |

| | |
|---------------------------------------|----|
| Общ брой точки от техническата оценка | 65 |
|---------------------------------------|----|

2. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД:

| № | Показатели за техническа оценка | | Брой точки | Мотиви |
|---------------------------------------|--|---|------------|--|
| 1 | Условия на залите, в които ще се организират събитията | Предложението предвижда залите за всички събития да са разположени в централната част на населеното място и да имат източник на естествена светлина | 40 | Участникът е посочил в своето предложение, че залите за всички събития ще са разположени в централната част на населеното място и ще имат източник на естествена светлина. |
| 2 | Категория на хотелите, в които ще се провеждат събития | Предложението предвижда събитията от категориите А, Д и Е да бъдат организирани в хотели от категорията „пет звезди“, а останалите събития в хотели от категорията поне „четири звезди“ | 40 | Участникът е посочил, че събитията от категориите А, Д и Е ще бъдат организирани в хотели от категорията „пет звезди“, а останалите събития в хотели от категорията поне „четири звезди“ |
| 3 | Организиране на кетъринг | Предложението предвижда кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието | 20 | Участникът е посочил, че кетърингът за всички събития ще бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието. |
| Общ брой точки от техническата оценка | | | 100 | |

3. „Ивент Дизайн“ ООД

| № | Показатели за техническа оценка | | Брой точки | Мотиви |
|---|--|--|------------|--|
| 1 | Условия на залите, в които ще се организират събитията | Предложението предвижда залите за всички събития да са разположени в централната част на населеното място и да имат източник на естествена светлина | 40 | Участникът е предложил всички събития да се организират в зали, разположени в централната част на населеното място с източник на естествена светлина. |
| 2 | Категория на хотелите, в които ще се провеждат събития | Предложението предвижда събитията от категориите А, Д и Е да бъдат организирани в хотели от категорията „пет звезди“, а останалите събития в хотели от | 40 | Участникът е предложил да организира събитията от категориите А, Д и Е в хотели с категоризация 5 звезди, а за останалите събития се ангажира да осигури хотели от |

| | | | | |
|--|--------------------------|---|------------|--|
| | | категорията поне „четири звезди“ | | категорията минимум 4 звезди. |
| 3 | Организиране на кетъринг | Предложението предвижда кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието | 20 | Участникът е посочил, че кетърингът за всички събития ще бъде организиран в непосредствена близост до залата, където се провежда самото събитие. |
| Общ брой точки от техническата оценка | | | 100 | |

4. „ПЛУТОН 1“ ЕООД:

| № | Показатели за техническа оценка | | Брой точки | Мотиви |
|--|--|---|------------|--|
| 1 | Условия на залите, в които ще се организират събитията | Предложението предвижда залите за събитията от категориите А, Д и Е да са разположени в централната част на населеното място и да имат източник на естествена светлина | 30 | Участникът е предложил събитията от категории А, Б, В1, Г, Д и Е да се организират в зали, разположени в централната част на населеното място с източник на естествена светлина. За събитията от категория В2 не е предвидено залите да са разположени в централната част на населеното място. |
| 2 | Категория на хотелите, в които ще се провеждат събития | Предложението предвижда събитията от категориите А, Д и Е да бъдат организирани в хотели от категорията „пет звезди“, а останалите събития в хотели от категорията поне „четири звезди“ | 40 | Участникът е предложил да организира събитията от категориите А, Д и Е в хотели от категория 5 звезди, а останалите събития в хотели от категорията минимум 4 звезди. |
| 3 | Организиране на кетъринг | Предложението предвижда кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието | 20 | Предвидено е кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата, където се провежда съответното събитие. |
| Общ брой точки от техническата оценка | | | 90 | |

5. „Меркурий-97“ ЕООД:

| № | Показатели за техническа оценка | | Брой точки | Мотиви |
|---|---------------------------------|-----------------------------------|------------|---|
| 1 | Условия на залите, в | Предложението предвижда залите за | 40 | Участникът е предложил всички събития да се |

| | | | | |
|--|--|---|------------|---|
| | които ще се организират събитията | всички събития да са разположени в централната част на населеното място и да имат източник на естествена светлина | | организиран в зали, разположени в централната част на населеното място с източник на естествена светлина. |
| 2 | Категория на хотелите, в които ще се провеждат събития | Предложението предвижда събитията от категориите А, Д и Е да бъдат организирани в хотели от категорията „пет звезди“, а останалите събития в хотели от категорията поне „четири звезди“ | 40 | Участникът е предложил да организира събитията от категориите А, Д и Е в хотели от категория 5 звезди, а останалите събития в хотели от категорията 5 или 4 звезди. |
| 3 | Организиране на кетъринг | Предложението предвижда кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието | 20 | Предвидено е кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото на провеждане на събитието. |
| Общ брой точки от техническата оценка | | | 100 | |

6. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

| № | Показатели за техническа оценка | | Брой точки | Мотиви |
|--|--|---|------------|---|
| 1 | Условия на залите, в които ще се организират събитията | Предложението предвижда залите за всички събития да са разположени в централната част на населеното място | 20 | Участникът е предложил залите, които ще осигури за всички събития, да бъдат разположени в централната част на населеното място. Не е предвидено залите да са с източник на естествена светлина. |
| 2 | Категория на хотелите, в които ще се провеждат събития | Предложението предвижда всички събития да бъдат организирани в хотели от категорията „четири звезди“ | 20 | Участникът е предложил събитията от всички категории да бъдат организирани в хотели от категорията 4 звезди. |
| 3 | Организиране на кетъринг | Предложението предвижда кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието | 20 | Предвидено е кетърингът за всички събития да бъде организиран в непосредствена близост до залата/мястото, където се провежда събитието. |
| Общ брой точки от техническата оценка | | | 60 | |

След приключването на техническата оценка комисията реши да насрочи дата за отваряне на ценовите предложения на участниците „Е-Турс“ ООД, „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „Ивент Дизайн“ ООД, „ПЛУТОН 1“ ЕООД, „Меркурий-97“ ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД на 08.04.2019 г. от 10:00 часа в сградата на ИА ОП НОИР, за което беше публикувано съобщение на профила на купувача.

Резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците са отразени в Протокол № 3 от 03.04.2019 г.

На 08.04.2019 г. от 10:00 ч. комисията, назначена със Заповед № РД14-11/12.03.2019 г., в пълен състав проведе открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха представители на двама от участниците по процедурата за възлагане на обществена поръчка:

1. Елена Семерджиева – представител на „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД
2. Розалина Крайсъл – представител на „Меркурий-97“ ЕООД

След като явилите се в залата лица посочиха в какво качество присъстват на заседанието, те бяха уведомени за резултатите от разглеждането на техническите предложения, допуснатите до отваряне на ценови предложения участници, включително и за резултатите от оценяването на техните оферти, както следва:

| Вх. № | Участник | Общ брой точки от техническата оценка |
|-----------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1/07.03.2019 г. | „Е-Турс“ ООД | 65 |
| 2/07.03.2019 г. | „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД | 100 |
| 3/08.03.2019 г. | „Ивент Дизайн“ ООД | 100 |
| 4/08.03.2019 г. | „ПЛУТОН 1“ ЕООД | 90 |
| 5/08.03.2019 г. | „Меркурий-97“ ЕООД | 100 |
| 6/08.03.2019 г. | „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД | 60 |

След извършване на посочените законоустановени действия, на основание чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, комисията отвори запечатаните пликове с ценовите предложения, съдържащи се в офертите на шестте участника в процедурата, които бяха допуснати до този етап и оповести ценовите предложения, както следва:

| Участник | Предложена цена в лв. без ДДС по показателите от методиката за оценка | | | | |
|--------------------|---|----------|--------|---------|-------|
| | C1 | C2 | И1 | И2 | И3 |
| „Е-Турс“ ООД | 245,00 | 59750,00 | 184,00 | 6460,00 | 25,00 |
| „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД | 102,89 | 10789,00 | 167,50 | 3729,00 | 7,14 |

| | | | | | |
|-----------------------------|--------|----------|--------|---------|-------|
| „Ивент Дизайн“ ООД | 97,30 | 12025,50 | 171,50 | 4025,00 | 9,50 |
| „ПЛУТОН 1“ ЕООД | 166,50 | 8765,00 | 255,20 | 4515,00 | 6,00 |
| „Меркурий-97“ ЕООД | 97,75 | 9124,00 | 232,96 | 4277,00 | 6,57 |
| „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД | 293,00 | 530,10 | 323,00 | 370,00 | 10,50 |

След обявяването на ценовите предложения на участниците приключи откритото заседание на комисията, като същата продължи работата си в закрито заседание. При проверката на представените цени по отделните показатели комисията установи, че е получена оферта със значително завишена стойност по някои показатели. При извършения анализ, за всички допуснати участници бяха идентифицирани предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска участниците да представят писмена обосновка на предложената от тях цена по съответния показател за оценка, по който са предоставили с повече от 20% по-благоприятни оферти, както следва:

| Участник | Показател за оценка, по който следва да бъде предоставена обосновка |
|--------------------|---|
| „Е-Турс“ ООД | И1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София |
| „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД | С1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие в София; С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София; И1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София; ИЗ - предложена цена за транспорт на участници за километър |
| „Ивент Дизайн“ ООД | С1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие в София; С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София; И1 - предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София |
| „ПЛУТОН 1“ ЕООД | С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София; |

| | |
|-----------------------------|--|
| | ИЗ - предложена цена за транспорт на участници за километър |
| „Меркурий-97“ ЕООД | С1- предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие в София; С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София; ИЗ - предложена цена за транспорт на участници за километър |
| „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД | С2 - предложена цена за обезпечаване на събитие в гр. София; И2 - предложена цена за обезпечаване на събитие извън гр. София |

На основание чл. 72, ал.1 ат ЗОП бе изискана подробна писмена обосновка от участниците, с определен 5-дневен срок за представяне, като писмата с искане за предоставяне на писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение бяха изпратени на 09.04.2019 г.

На 16.04.2019 г. от 9:30 часа, след изтичане на срока за получаване на писмените обосновки, комисията продължи работата си в пълен състав. В началото на заседанието председателят на комисията уточни, че в рамките на определения срок са представени писмени обосновки от страна на следните участници: „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД (вх. № 1/10.04.2019 г.), „Ивент Дизайн“ ООД (вх. № 2/12.04.2019 г.), „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД (вх. № 3/15.04.2019 г.), „ПЛУТОН 1“ ЕООД (вх. № 4/15.04.2019 г.) и „Меркурий-97“ ЕООД (вх. № 5/15.04.2019г.)

След преглед и преценка на получените обосновки от участниците „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „ПЛУТОН 1“ ЕООД и „Меркурий-97“ ЕООД комисията счете, че посочените аргументи са съотнесими към обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, обективни са и обосновават предложените цени от страна на участника. С оглед изложеното, на основание чл.72, ал. 2, т.2 от ЗОП, комисията единодушно взе решение да приеме представената от тези участници обосновки.

След обсъждане на писмената обосновка, предоставена от „Ивент Дизайн“ ООД, комисията реши, че е необходимо от участника да бъде изискана уточняваща информация на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП с оглед преценката на обективността на изложените аргументи. Писмо до участника с искане на уточняваща информация за начина на образуване на ценовото предложение относно посочените анализи и пазарно

проучване при формирането на цените по предлаганите услуги беше изпратено на 16.04.2019 г., като бе предоставен срок до 18.04.2019 г., 17:30 часа за предоставянето ѝ.

Комисията констатира, че не е представена обосновка от „Е-Турс“ ООД. Писмото с искане на подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по показател за оценка И1 (предложена цена за издръжка на 1 участник за един ден за събитие извън София) е изпратено до участника на 09.04.2019 г. в 12:27 часа по електронната поща, подписано с електронен подпис, на посочения от него електронен адрес. Получено е потвърждение, че доставянето на писмото до същия електронен адрес е завършено на 09.04.2019 г. в 12:27 часа, т.е. искането за получаване на писмена обосновка е надлежно изпратено до участника и получено от него (реф. Решение №1/10.01.2017г. на КЗК, Решение № 38 от 18.01.2018 г. на КЗК). С оглед на тези обстоятелства комисията реши, че участникът „Е-Турс“ ООД следва да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставяне в законоустановения срок на писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. След приключването на заседанието на комисията на 16.04.2019 г. от деловодството на ИА ОП НОИР беше предоставен на председателя на комисията запечатан плик с Вх. № 6/16.04.2019 г. с допълнителни документи по процедурата с подател „Е-Турс“ ООД. В 15:00 на 16.04.2019 г. часа комисията възобнови заседанието си във връзка с исканите писмени обосновки на ценовите предложения. След проведено обсъждане комисията реши, че потвърждава решението си, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, предвид факта, че исканата обосновка не е представена в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като законоустановеният 5-дневен срок, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е изтекъл на 15.04.2019 г. С оглед изложеното, комисията предлага на възложителя участникът „Е-Турс“ ООД да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП.

На 19.04.2019 г. в 9:30 часа, след изтичане на срока за предоставяне на уточняваща информация към подадената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „Ивент Дизайн“ ООД комисията в пълен състав продължи работата си.

На заседанието беше установено, че на 18.04.2019 г. е получена допълнителна информация от „Ивент Дизайн“ ООД с Вх. № 1/18.04.2019 г.

След обстоен преглед на първоначално получената обосновка на начина на формиране на единичните цени по показателите за оценка С1, С2 и И1, както и допълнително получените уточнения, комисията счита, че те не доказват в пълнота и обективност, че оферираните от участника цени по горепосочените показатели са обусловени от някое от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обективни обстоятелства.

Посочените от участника обстоятелства за предложената цена на услугата посредством икономичност на изпълнението, гарантирано от собствен персонал и технически способности, не са подкрепени с ясни и точни аргументи и каквито и да е доказателства, които обективно обосновават предложените цени.

Участникът не е предоставил подробни уточнения относно посочените от него като основание за формиране на цената анализи и пазарно проучване, а общо описание на използвания математически метод за калкулация, което не е достатъчно, за да има основание комисията да приеме за обективни декларираните от него обстоятелства. От една страна, в обосновката си участникът се позовава на направено пазарно проучване и получени оферти, а – от друга – в уточняващата информация посочва, че информацията от получените предложенията от хотели би била неадекватна на този етап, тъй като възложителят взема крайното решение за това, къде ще се проведе събитието.

В допълнение, участникът е посочил, че няма съгласието на доставчиците за предоставяне на конкретните оферти, тъй като те съдържат поверителна информация. Комисията отчита, че изборът на конкретни аргументи и/или доказателства за обосноваване на предложените цени е изцяло по преценка на участника. В този смисъл, няма изрично нормативно изискване обективността при образуване на цените да бъде доказана само чрез оферти от хотели, като това е един от способите за обосноваване на предложените цени, на който всъщност самият участник се е позовал.

В тази връзка позоваването от страна на участника на конфиденциалност относно информацията и данните, съдържащи се в писмената му обосновка, доколкото изложените обстоятелства се отнасят до ценовото му предложение, т.е. до част от офертата му, подлежаща на оценка от комисията, в съответствие с чл. 102, ал. 2 от ЗОП, комисията приема за недопустимо. Съгласно чл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП позоваването на конфиденциалност на информацията от страна на участник може да бъде само във връзка с информация в офертите си или заявленията за участие и тази информация не се отнася до предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. В настоящия случай, посочената информация/обстоятелства от писмената обосновка на предложената от участника цена/ не попада в хипотезата на тази, която следва да бъде защитена като търговска тайна по смисъла на посочените разпоредби, поради което комисията не я приема като защитена търговска тайна. С оглед на това, участникът не следва да се позовава на конфиденциалност, с цел да не предостави исканата уточняваща информация.

Въз основа на гореизложените мотиви комисията счита, че предоставената обосновка, включително уточняващата информация към нея не обосновават предложената цена от участника „Ивент Дизайн“ ООД по показатели за оценка C1, C2

и И1, поради което комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание 107 т.3 във връзка с чл. 72, ал. 3, изречение последно от ЗОП.

С оглед необходимостта от допълнително време за приключване на работата на комисията и изготвяне и представяне на доклад до възложителя, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП, Заповед № РД14-11/12.03.2019 г. беше изменена със Заповед № РД09-88/09.04.2019 г., с което срокът за работа на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка се удължи до 24.04.2019 г.

След приключване на своята работа по оценка на пълнотата и обективността на постъпилите в срок по процедурата писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени от страна на участниците, на 19.04.2019 г. и 22.04.2019 г. комисията в пълен състав извърши финансовата оценка на допуснатите участници: „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „ПЛУТОН 1“ ЕООД и „Меркурий-97“ ЕООД.

Финансовата оценка на всяка една оферта се извърши при стриктно спазване на обявената в документацията за обществената поръчка методика за финансова оценка, при прилагане на заложените формули и тежести. След извършените изчисления на база на предложените от тях цени по отделните показатели за оценка за събития, организирани в гр. София (Сп), и събития, организирани в страната (извън гр. София (Ип)) участниците получиха следните финансови оценки (Фп):

| Участник | Сп | Ип | $\Phi_n = C_n * 0,3 + I_n * 0,7$ |
|-----------------------------|-------|-------|----------------------------------|
| „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД | 54,49 | 58,78 | 57,49 |
| „ПЛУТОН 1“ ЕООД | 35,15 | 41,58 | 39,65 |
| „Меркурий-97“ ЕООД | 57,62 | 44,54 | 48,46 |
| „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД | 63,47 | 74,05 | 70,87 |

Съгласно обявената методика за оценка, комплексната оценка (Кп) на всяка оферта се определя като сбор от стойностите на техническа оценка (Тп) и финансова оценка (Фп), умножени със съответния коефициент за тежест. На база на резултатите от техническата и финансовата оценка комисията определя комплексната оценка на допуснатите до този етап участници, както следва:

| Участник | Тп | Фп | $K_n = T_n * 60\% + \Phi_n * 40\%$ |
|--------------------|-----|-------|------------------------------------|
| „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД | 100 | 57,49 | 83,00 |
| „ПЛУТОН 1“ ЕООД | 90 | 39,65 | 69,86 |

| | | | |
|-----------------------------|-----|-------|-------|
| „Меркурий-97“ ЕООД | 100 | 48,46 | 79,38 |
| „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД | 60 | 70,87 | 64,35 |

Предвид горепосочените резултати от прилагането на обявения критерий за възлагане на поръчката – „оптимално съотношение качество/цена“, който е оценен въз основа на предложената цена и показатели, включващи качествени аспекти от предложенията за изпълнение от участниците, и на основание на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията по процедурата за възлагане на обществена поръчка класира участниците, както следва:

1. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД;
2. „Меркурий-97“ ЕООД;
3. „ПЛУТОН 1“ ЕООД;
4. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

Въз основа на класирането комисията предлага на възложителя на основание чл. 109 от ЗОП да определи „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги, свързани с организиране на събития и мероприятия по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020 г.“

Работата на комисията приключи на 19.04.2019 г. Резултатите от финансовата оценка и класирането на участниците са отразени в Протокол № 4.

Приложения: Протоколи от работата на комисията

С уважение,

Комисия:

Маргарит

Йоана Ив

Десислава

Лора Бори

Мая Нино

Чл. 2 от
ЗЗПА