



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 1

80811-698/14.10.2018г.

от работна среща между представители на Управляващия орган на ОП НОИР и  
представители на бенефициентите по процедури за предоставяне на БФП

**BG05M2OP001-1.001 И BG05M2OP001-1.002**

по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г.

<b>ВИД НА СРЕЩАТА</b>	Първа периодична работна среща
<b>ДАТА И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ</b>	14 септември 2018 г. (петък) Център за подготовка на ученици за олимпиади (адрес: 1113 София, ж.к. Изток, бул. „Драган Цанков“ № 21А)
<b>ВОДЕЩ</b>	Кирил Гератлиев, изпълнителен директор на ИА ОПНОИР и Ръководител на Управляващия орган на ОП НОИР
<b>УЧАСТНИЦИ</b>	Представители на Управляващия орган на ОП НОИР и представители на бенефициентите по процедури за предоставяне на БФП BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ (104 участници)

### Въпроси за обсъждане

ВРЕМЕ	ТЕМИ ПО ДНЕВЕН РЕД
<b>Начало – 9.30 ч. Край – 16.30 ч.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Представяне на определените служители на ИА ОП НОИР, които ще следят изпълнението на сключените договори за предоставяне на БФП.</li> <li>2. Прилагане на Кодекса на труда при управлението и изпълнението на проекти по процедури BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ финансирани със средства от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г.</li> <li>3. Планиране и съвместно възлагане на обществените поръчки – дискусия по постъпили въпроси и казуси.</li> <li>4. Често задавани въпроси и срещани проблеми при измененията на договорите за безвъзмездна финансова помощ.</li> <li>5. Кратко представяне от страна на бенефициентите на физическия и финансов напредък при изпълнението на дейностите.</li> <li>6. Отчитане на физическия и финансов напредък – подготвяне на пакет отчетни документи в ИСУН 2020</li> <li>7. Оценка на риска и нередности</li> </ol>

**1. Откриване и представяне на определените служители на ИА ОП НОИР, които ще следят изпълнението на сключените договори за предоставяне на БФП.**

Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ИА ОПНОИР) и Ръководител на Управляващия орган (УО) г-н Кирил Гератлиев откри работната среща. Той запозна бенефициентите с естеството на работните срещи, които УО започва да провежда с бенефициентите по Приоритетна ос (ПО) 1 на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г. (ОП НОИР), и постави следните акценти:

- Основният фокус на първата работна среща е върху идентифицирани от УО проблемни области от началото на изпълнение на административните договори, свързани с прилагане на Кодекса на труда при назначаване на екипите за организация и управление на проектите, прилагане и съвместно възлагане на обществени поръчки, срещани проблеми при изменение на договорите за предоставяне на БФП и на отчитане на физическия и финансовия напредък, запознаване с оценката на риска на сключените договори за предоставяне на БФП, администрирането на нередностите и контрола на процесите, свързан с тяхната превенция, както и със задълженията на бенефициентите във връзка с проверки на национални и европейски контролни органи.
- Работните срещи ще бъдат провеждани на всеки два месеца, а през месеците, в които няма да се провеждат тези срещи, експерти от ИА ОПНОИР ще осъществяват посещения на място на бенефициентите (партньорите) на проектите;
- Целта на периодичните срещи е да се обсъжда напредъкът по проектите, както и възникнали проблеми по време на изпълнението им и поставени въпроси към УО;
- С тези срещи УО се стреми да увеличи прозрачността на работата не само на УО, но и на бенефициентите като изпълнители на договорите.
- Доброто изпълнение на проектите от тяхна страна е успех и на УО, тъй като тези проекти са от ключово значение за цялото изпълнение на ОП НОИР към края на програмния период и подготовката на нова оперативна програма за периода 2021-2027 г.
- Центровете трябва да функционират като едно единно цяло не само по време на изпълнение на проектите, но и след това, тъй като следващият програмен период ще е с още по-голям фокус върху ОП НОИР и Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“. Инвестициите от страна на ЕС ще се концентрират основно и ще се стъпи върху Центровете за върхови постижения (ЦВП), Центровете за компетентност (ЦК) и Регионалните центрове и мерките, които са в областта на образованието-образователната интеграция, и ще продължат да бъдат финансирани през ЕСФ+, поради което от изпълнението на този програмен период зависи и следващият такъв.
- По време на посещенията при бенефициентите от УО е идентифициран проблем с консултантските фирми по проектите. В някои проекти е възможно дублиране на функциите на екипите и предметите на поръчки с консултантски фирми, което крие риск и може да доведе до финансова корекция в размер на дори 100 %.



- С цел пресичане на всякакви спекулации и предвид някои вече обявени обществени поръчки, следва да е ясно, че служителите на УО не очакват нищо от консултантските организации и бенефициентите. Служителите на ИА ОПНОИР получават заплати от „Техническа помощ“ на ОП НОИР, от която около 30 млн. лв. са предвидени за заплати и допълнително материално стимулиране на служителите за изпълнение на служебните им задължения, до края на програмния период.
- По време на изпълнение на проектите бенефициентите трябва да имат предвид, че с европейски средства се възстановяват вече извършени допустими разходи, направени съгласно националното и европейско законодателство.

Ръководителят на УО представи ръководния екип на ИА ОП НОИР и служителите от дирекция „Подбор на проекти и договаряне“, Главна дирекция „Верификация“, дирекция „Финансово планиране, счетоводство и плащания“, дирекция „Управление на риска и контрол“, които ще следят изпълнението на сключените административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по Приоритетна ос 1 на ОП НОИР, съгласно Заповед № РД09-193/30.08.2018 г. на РУО (*Приложение 1*). Заповедта бе предоставена и на бенефициентите за информация по време на работната среща.

**2. Прилагане на Кодекса на труда при управлението и изпълнението на проекти по процедури BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ финансирани със средства от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020.**

По отношение на прилагането на Кодекса на труда (КТ) при назначаване на екипите за организация и управление на проектите и научните екипи, УО представи своята позиция по отношение на:

- Регулаторна рамка и възможностите за възлагане на труд по процедури за предоставяне на БФП BG05M2OP001-1.001 и BG05M2OP001-1.002.
- Възможности за възлагане на труд по процедури BG05M2OP001-1.001 и BG05M2OP001-1.002.
- Механизъм за определяне на допустимия размер на възнагражденията при пропорционално отчитане.

По време на дискусиата възникнаха въпроси от страна на бенефициентите, свързани с:

- Възможности за сключване на Допълнителни споразумения към основен трудов договор, по силата на които да се вменят допълнителни задължения, които не съвпадат със задълженията по длъжностна характеристика и да се определи допълнително възнаграждение по реда на чл. 13, ал. 1, т. 4 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, при положение, че това е предвидено във вътрешните правила за работната заплата на организацията;
- 48 часовата максимална продължителност на работното време по трудов договор за допълнителен труд с продължителността на работното време по основния трудов договор;

- Назначаване на нови изследователи и възможността за назначаване на пълно работно време на допълнителен трудов договор, което е записано като непозволено в Указанията за кандидатстване, и посочените 48 часа продължителност на работното време;
- Допустимост за назначение на член на екипа по чл. 110 с допълнителен договор, първоначално за непълно работно време, като до първите 4 месеца бъде назначен за 4 часа и това се мотивира с интензитета на работа и възможностите на бюджета и ставките. След това следва да се сключи допълнително споразумение по чл. 119 от КТ, като се постигне намаляване работното време с 1 или 2 часа;
- По отношение на изпълнението на индикаторите за изпълнение, свързани с работните места и възможности за назначаване на двама учени за по 2 часа вместо 1 за 4 часа;
- Сключените допълнителни споразумения, по които възлагат функции в основния трудов договор и дали трябва той да се регистрира в НАП;
- Кога се назначава научният екип по проекта, тъй като научни изследвания, които не са проведени с оборудване по проекта, не могат да бъдат отчетени;
- Може ли да се назначат на граждански договор хора от научен екип, които са подбрани по проекта за подготовка на техническа спецификация, за която е необходимо да се ползват научни специалисти, за да не се прави нова процедура за подбор;
- Риск от неизпълнение на индикатора за брой 7 назначени изследователи (на ниво проект) до края на 2018 г., поради липса на работеща инфраструктура, за която е необходимо време за процедури и закупуване.

Становището на УО по изложените въпроси:

- По отношение на допълнителното възнаграждение, съгласно чл. 10, ал. 2 т. 1 от ПМС № 189/2016 г. и чл. 13 от наредбата, въпросното възнаграждение не е възнаграждение с постоянен характер, следователно то не формира основното възнаграждение. За определеното работно време, всеки служител получава основно възнаграждение с постоянен характер.

Това, което може да се направи по чл. 119 от КТ, е да се увеличи временно възнаграждението на лицето за временен период и да се вменят новите функции по проекта. Една от възможностите е да се променят и вътрешните правила на работната заплата, за да няма противоречие.

- Максималната продължителност на работното време по трудов договор за допълнителен труд заедно с продължителността на работното време по основното трудово правоотношение при петдневно изчисляване не може да бъде повече от 48 часа седмично. Ако бенефициентът има нужда да натоварва свои служители по 4 часа след работно време всеки ден в продължение на 5-6 години, е по-логично да се открие ново работно място.
- Изискването за работа за не по-малко от 4 часа се отнася за персонала на ЦК/ЦВП, който ще извършва научна дейност в центровете и е назначен там на основен трудов договор. Посочените в Указанията за кандидатстване 4 часа са за това, за да може ученият да отдели минимум 4 часа за работа по проекта с научната инфраструктура. Целта е да се избегне закупуване на скъпо оборудване, след което капацитетът му да не се използва пълноценно. Не е задължително вторият трудов договор да е за 4 часа, а трябва 4 часа да са по проекта. Изискването е с цел ограничаване на общата натовареност. Като се обръща



внимание, че в Условиата не пише какъв вид да са те (основен трудов, допълнителен и т.н.), а общата натовареност.

- С допълнително споразумение по чл. 119 няма ограничение. И може да се променя продължителността на работния ден, но следва да се спазва изискването общата продължителност на работата да не надхвърлят тези 48 часа седмично по всички договори, по които работи лицето.
- Ограничението за минимума от 4 часа е само когато лицето е назначено на основен трудов договор и касае само новоназначени. Ако лицето е назначено на допълнителен трудов договор, няма изискване да е на 4 часа.
- Не е необходимо сключените допълнителни споразумения, чрез които се възлагат функции към основния трудов договор, да се регистрират в НАП.
- Задължително е първо да се назначи екипът за управление, тъй като експерти от научния екип ще работят с оборудване, което е предмет на обществени поръчки. Екипът за управление трябва да проведе тези процедури, да се закупят техническите оборудвания и едва след това да се назначи научният екип за работа с новозакупената техника. По този начин се избягва рискът от неизпълнение на инвестиционната част по проекта, което ще доведе и до минимизиране на риска от неизпълнение на научните дейности по проектите.
- На „граждански договор“ не може да се назначат хора от научните екипи, които са подбрани по проекта за подготовка на техническа спецификация, за която е необходимо да се ползват научни специалисти с цел да се избегне нова процедура за подбор.

Подготовката на техническа спецификация е разход за организация и управление и не може да се ползва за друго. Може да се наемат външни експерти, които да помогнат за изготвянето на техническите спецификации и трябва да се определят съгласно ЗОП, като в тези случаи това е външна услуга.

- УО обмисля изменение на договорите с цел промяна на изпълнението на индикатора за назначени изследователите до края на 2018 г., който да се предвиди и заложи като изпълнение за 2019 г.

Във връзка с два от поставените въпроси по специфични казуси, УО пое ангажимент да разгледа спецификата и да отговори на бенефициентите. Казусите са свързани с:

- Възможността да бъдат направени разходи за докторанти (аспиранти) на 4 часа допълнително от три годишния период на обучение, т.е. извън докторантурата, както позволява законът и дали това влиза в конфликт с 48-те часа.
- Допустимо ли е на позицията юрист да бъде назначен адвокат, дотолкова доколкото адвокатското заплащане е по-различно.

По отношение на изразеното неодобрение от страна на бенефициентите за ограничението от 48 часа работа, УО мотивира това си решение с констатации в одитни доклади от Европейската комисия (ЕК) и риск от налагане на финансови корекции както на УО, така и на бенефициентите, ако се допусне неспазване на горепосоченото.

### 3. Планиране и съвместно възлагане на обществените поръчки – дискусия по постъпили въпроси и казуси.

Във връзка с планиране и възлагане на обществените поръчки по проектите, УО представи своята позиция по отношение на:

- Задължителни изискване към бенефициентите извън нормативно установените;
- Как да се избегне разделяне на поръчките на ниво проект;
- Една поръчка или обособени позиции;
- Сходен предмет на обществената поръчка;
- Спазване на изискванията на чл. 5.2.3 от договора за предоставяне на БФП;
- Препоръки за спазване на принципите на информация и публичност;
- Споразумение между възложителите.

По време на дискусията възникнаха въпроси от страна на бенефициентите, свързани с:

- Обединяване на предмета на доставките, освен с партньорите по проекта и с останалите доставки за годината на водещата организация (които не са по проекта) при конкурс за обществена поръчка. Ако по отношение на нуждите на възложителя и нуждите на даден проект поотделно позволяват някаква по-опростена процедура, а заедно изискват открита процедура, това налага ли да се прави два пъти открита процедура – един път за нуждите на проекта и втори път за нуждите на възложителя, въпреки че поотделно те не биха били обект на такава процедура;
- В случай на прилагане на по-нисък ред от открита процедура на ниво проект и всеки от възложителите по проекта, които участват в строително-монтажни работи (СМР) и някой реши да участва отделно в поръчката и после поради това, че възложителят има няколко различни проекта му се налага да премине в по-висок праг и да проведе открита процедура, това изискване само за него ли ще се приложи или ще се пренесе и върху останалите участници;
- За какво време ще се възстановяват средства от страна на УО, за да се съобрази от бенефициента периода, които се залага за времето между възлагане на една обществена поръчка и следваща в графика;
- Проблем с ограничаване на броя за качване обществените поръчки в ИСУН 2020;
- Отлагане на планирано обявяване на обществени поръчки за по-късен период от изпълнението на проекта.

Становището на УО по изложените въпроси:

- По отношение на избора на обществена поръчка (открита или не) и обединяване на предмета за доставка с партньорите по проекта и останалите поръчки на бенефициента, законът допуска и да е една, и да са няколко, важно е да се спазва редът за възлагане. При определянето на реда за възлагане, когато се изчисляват прогнозните стойности, това се прави за нуждите на проекта, но редът за възлагане трябва да се съобрази с всички останали нужди.



- Задължително при реда за възлагане трябва да се вземе предвид стойността по проекта. Ще се следи дали възложителят е изпълнил условията за възлагане на обществена поръчка по съответния ред и дали е приложена правилната процедура на ниво проект.
- Нормативно определеният срок за верификация е 90 дни от момента на подаване на искането за възстановяване на средства от страна на бенефициента, до момента в който си получите парите по сметките. Този срок може да бъде спиран за допълнителни въпроси в рамките на 30 дни.
- По отношение на обществените поръчки бенефициентът има възможност да качва документация по сключените договори не когато се отчита, а текущо и да уведомява УО през модул „Комуникация“ в ИСУН 2020, че е качили дадена документация. УО ще има възможност да я провери преди да е подаден отчетът. Така при подаване на отчет обществената поръчка вече ще е проверена и УО ще може по бързо да направи проверка и на останалата документация, както и да възстанови средствата в по-кратък срок.
- Поради ограничената възможност на ИСУН 2020 за качване на обществените поръчки, УО ще даде указания за представяне от страна на бенефициентите на план график (индикативен), където да се даде по-подробна информация по отношение на естеството на поръчката и начина на възлагане, за да може УО да прецени дали попада под сходен предмет и т.н.
- При отлагане на планирано обявяване на обществени поръчки за по-късен период от изпълнението на проекта не е нужно да се прави нов план график, ако е малко забавянето, ако има много пречки за провеждане на процедурата и голямо забавяне, тогава вече е необходимо изготвяне на нов график.

Препоръката на УО към бенефициентите бе да се направят линейни графици на планираните поръчки. При предстоящите работни срещи през м. октомври с експерти от УО при бенефициентите, е необходимо да се види как се планират нещата по проекта във времето и най-вече са 2019 г.

#### **4. Често задавани въпроси и срещани проблеми при измененията на договорите за Безвъзмездна финансова помощ.**

Във връзка с често задавани въпроси и срещани проблеми при измененията на договорите за БФП, УО представи на бенефициентите:

- Най-често срещани искания за промени и изменения на административни договори.
- Недопустими промени по договор.

По време на дискусиата възникнаха въпроси от страна на бенефициентите, свързани с:

- Допустими ли са промени (повишаване) цената на обществена поръчка за СМР, тъй като през тези две години от кандидатстването няколко пъти е повишаван размерът на минималните заплати, отделно има повишение на цените на материалите и т.н. и това оказва влияние на обществената поръчка, както и повишаване на цената на обществената поръчка и прехвърляне на средства от други пера, за да може да се изпълни СМР дейност.

- Какво да се прави, ако не може да се намери изпълнител при заложените цени и параметри в офертите от страна на фирмите за СМР.
- Технологичното време необходимо на бенефициентите с много партньори за подписване на допълнително споразумение за прехвърляне на индикатори за назначаване на научен персонал за работа с инфраструктурата за 2019 г., тъй като трябва да се подпишат преди да е свършила 2018 г.
- Как да се избегне насочване към изпълнител за оборудването, ако оценените спецификации в оборудването се приемат за минимални, ако има по-добри произведени нови модели и не е нужно да се прави промяна в оборудването.
- Когато става въпрос за модернизация или надграждане или допълване на вече съществуваща апаратура, каквато очевидно е на дадена фирма, необходимо ли е да се търсят оферти от други фирми (по отношение на големи производители на научна техника).
- Възложител е наел консултантска фирма, която е помогнала при изготвяне на проектно предложение и ако хора свързани с тази консултантска фирма се явят за обявена обществена поръчка и я спечелят има ли конфликт на интереси или не.

Становището на УО по изложените въпроси:

- Прехвърляне на средства от други пера, за да може да се изпълни СМР дейност, е допустимо, но трябва да има икономия от друго перо за прехвърляне. За да се извърши такова прехвърляне, е необходимо да се внесе в УО искане за промяна за да се разгледа.
  - Ако възложител обяви обществена поръчка и няма кандидати, и едва след проверка се установи, че причината е в обявената стойност, тогава може би може да се обоснове такова искане за промяна. Въпросът е да са положени усилия, да има публичност и да е спазен ЗОП.
  - УО води дискусии по въпроса за изменение на административните договори, свързани с изпълнението на индикаторите, и има предвид технологичното време, необходимо за подписването на изменените договори, поради големия брой партньори по проектите. Поради това, УО ще извести бенефициентите за своето решение поне един месец преди да настъпи необходимостта от изменение на административните договори. УО ще се опита в рамките на месец да прехвърли изпълнението на този индикатор за 2019 г.
  - За да се смени оборудване, е необходимо да се предостави извършено проучване на пазара и какви са цените, като документацията се подписва или от консултант или от служител, като се избягва насочването към определен производител. При условие, че на пазара има един единствен производител на такова оборудване, решението на този казус е да се добави „или еквивалент или по-добро“, с което би избегнало опорочаване на процедурата.
- Важно е да се избегнат и ситуации с конфликт на интереси, в които някой прави пазарното проучване и след това се включва като участник в дадената обществена поръчка.
- По отношение на необходимостта от търсене на оферти от други фирми за модернизация или ъпгрейд или допълване на вече съществуваща апаратура на дадена фирма, въпросът е тази апаратура от колко други икономически оператори може да бъде усъвършенствана. Реално може да има апаратура, която може да се усъвършенства не само от производителя. В ЗОП има възможност за договаряне без обявление, но съответно има и



задължителни нормативни изисквания, на които трябва да отговаря този ред на възлагане, и ако те са покрити, няма проблем.

- Когато даден консултант участва при разработването на обществена поръчка, взема участие по отношение на спецификациите на оборудването и т.н., и същевременно има свързаност с участник в обществената поръчка - този момент трябва да се анализира при възлагането на обществената поръчка. При разглеждането на оферти и при проверка, ако това се установи, не би трябвало да се сключи договор.

#### **5. Кратко представяне от страна на бенефициентите на физическия и финансов напредък на изпълнението на дейностите.**

##### **Отчитане на физическия и финансов напредък – подготвяне на пакет отчетни документи в ИСУН 2020**

По време на работната среща на бенефициентите бе дадена думата да представят накратко основния напредък по проектите, след което се премина към представяне от УО на начина на отчитане на физическия и финансов напредък, както следва:

- Подаване на технически и финансов отчет от страна на бенефициентите в ИСУН 2020.
- Верификация на отчетите в ИСУН 2020.

По време на дискусиата възникнаха въпроси от страна на бенефициентите, свързани с:

- Необходимост от попълване на отчетни графици (timesheets) от екипа за управление, и връзката им с екселския файл, който се зарежда и качва в секция 7 „Екип“ в ИСУН 2020;
- Какво се има предвид под доказателствени документи в техническия отчет;
- При положение, че в периода между сключването на договора и крайния срок за подаване на първи отчет няма извършени разходи, какъв отчет би следвало да се подаде;
- Недопустимо ли е да се платят разходи за труд, организация и управление, ако няма извършени дейности.

Становището на УО по изложените въпроси:

- В секция 7 „Екип“ в ИСУН 2020 не се прикачват отчетните доклади на екипа, а се представя информация за всички физически лица, които работят по проекта – от екипа за управление и от научните екипи на проектите. В секция 7 „Екип“ се зарежда екселски файл, в който се попълва броя на часовете в съответния ден от месеца, които са отработени по проекта, ЕГН на физическото лице, кратка информация за извършените дейности и постигнатите резултати и т.н. Отделно от това, при отчитане към финансов отчет се прикачва попълнено Приложение 10 А „Отчет за извършена работа“ от Ръководството за изпълнение на проекти по Ос 1. Това приложение е подкрепящ документ и е доказателство за реално отработените и заплатени часове по проекта.
- По изпълняваните проекти има налична много доказателствена документация и цялата не може да бъдат качена в ИСУН 2020. Затова УО прави проверки на място, за да преглежда и да се запознава с цялата налична документация. В ИСУН 2020 е необходимо да се прикачва достатъчно изчерпателна доказателствена документация, за да може да бъде проследено и доказано изпълнението на всяка една от отчитаните дейности. УО е заложил изискването поне на 7 месеца да се представят отчети, но бенефициентът може, ако прецени, да представя отчети на 2-3 месеца или дори всеки месец, особено ако има

генерирани разходи и големи плащания към изпълнителите. В ИСУН 2020 се подава достатъчно доказателствена документация, която да дава разумна увереност, че дейностите са изпълнени, индикаторите и резултатите са постигнати.

За улеснение на бенефициентите, на сайта на УО е публикуван процедурния наръчник на УО с достатъчно контролни листове за проверка, по които се проверяват исканията за плащания, обществени поръчки и т.н. От контролните листове за проверка и самите бенефициенти биха могли да преценят дали тава, което представят, е достатъчно като доказателство и дали има нужда от допълнително информация и документация.

- При условие, че няма направени разходи, които бенефициентът да отчете, не е необходимо да се внася искане за плащане, придружено с отчет. Необходимо е да се изпрати писмо до УО, в което да се изложат обективните обстоятелства, поради които не може да бъде спазен седем месечният срок за подаване на отчет. В писмото се посочва към коя дата бенефициентът ще има възможност да внесе отчета, описва се накратко напредъкът по проекта, какво реално е свършено през този период.
- Ако няма извършени разходи за преките дейности, разходи само за организация и управление няма как да бъдат верифицирани.

## **6. Оценка на риска и нередности**

По време на работната среща УО запозна бенефициентите с оценката на риска на сключените договори, администрирането на нередности и задълженията на бенефициента свързани с това, като наблегна на следното:

### **1. Оценка на риска на сключените договори по ПО1 на ОП НОИР**

- Етапи на извършване на оценка на риска;
- Идентифицирани рискове за изпълнението на проектите;
- План за действие за ограничаване на рисковете;

### **2. Нередности**

- Администрирането на нередности и контрола на процесите, свързани с тяхната превенция, идентифициране, регистриране, докладване и закриване;
- Задължения на бенефициентите във връзка с проверки на национални и европейски контролни органи;
- Понятията нередност и измама и начините за подаване на сигнали за нередност.
- Примери за нередности по оперативни програми;
- Информация за извършен анализ на дирекция АФКУС на база докладвани нередности;

Във връзка с горепосочените теми нямаше въпроси от страна на бенефициентите.

## **Закриване на заседанието**



Г-н Кирил Гератлиев информира участниците в срещата, че се очаква в най-скоро време вицепремиерът Томислав Дончев, заедно с министъра на образованието и науката, изпълнителният директор на ИА ОПНОИР и експерти от УО да направят обиколка на част от проектите по Приоритетна ос 1. Целта на тези посещения ще бъде да се запознаят с това какви са проблемите по проектите и какво е заложено по тях, както и какво ще се случи благодарение на евро средства. Такива проверки /посещения е възможно да се случат и по инициатива от страна на колегите от Европейската комисия. УО ще информира своевременно бенефициентите при организиране на тези посещения.

Във връзка със заложените средства за информиране и публичност г-н Гератлиев апелира бенефициентите да бъдат по-публични и да се обясни какво ще се прави по проектите, какви са целите, какво ще се случи по тези проекти. УО чрез техническата помощ на ОП НОИР също ще популяризира тази информация.

Втората периодична работна среща между представители на УО и представители на бенефициентите по процедури за предоставяне на БФП BG05M2OP001-1.001 „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ и BG05M2OP001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ бе насрочена за 14 ноември 2018 г.

БЪДЕЩИ ДЕЙСТВИЯ	ОТГОВОРНИК	КРАЕН СРОК
Да се качат на сайта на УО всички презентации от проведената работна среща.	УО на ОП НОИР	14 септември 2018 г.
Да се качат на сайта на УО постъпилите преди проведената работна среща въпроси от страна на бенефициентите на e-mail: support-os1 и отговорите на УО по тях.	УО на ОП НОИР	17 септември 2018 г.
Да се качи на сайта на УО „Анализ на нередностите в областта на обществените поръчки установени от Одитния орган при одитите за приключване“, разработен от ИА „Одита на средствата от ЕС“.	УО на ОП НОИР	Седмица 17-21 септември 2018 г. за въпроси и отговори
Поставени въпроси на работната среща по специфични казуси, УО пое ангажимент да разгледа тяхната специфика и да отговори на бенефициентите.	УО на ОП НОИР	Неопределен
Организиране и провеждане на следваща периодична работна среща	УО на ОП НОИР	14 ноември 2018 г.

#### ПРИСЪСТВЕН СПИСЪК:

Имена на участника	Организация/Проект
чл. кор. проф. дмн Светозар Маргенов	BG05M2OP001-1.001-0003
Иваничка Манева – финансово управление	BG05M2OP001-1.001-0003
Силвия Грозданова – мониторинг и контрол	BG05M2OP001-1.001-0003
проф. д-р Красен Стефанов, ръководител, Софийски университет „Св. Кл Охридски“ (СУ)	BG05M2OP001-1.001-0004

Лилия Ангелова, счетоводител, СУ	BG05M2OP001-1.001-0004
Донка Симеонова – Технически университет (ТУ)	BG05M2OP001-1.001-0004
проф. Пламен Стефанов – ръководител	BG05M2OP001-1.001-0008
Иван Иванов – юрист	BG05M2OP001-1.001-0008
Екатерина Субева – счетоводител	BG05M2OP001-1.001-0008
проф. д-р инж. Георги Тодоров – ТУ	BG05M2OP001-1.001-0008
проф. д-р Тодор Кантарджиев	BG05M2OP001-1.002-0001
Елена Делчева	BG05M2OP001-1.002-0001
проф. Мария Николова	BG05M2OP001-1.002-0001
проф. д.ик.н. Валентин Кисимов	BG05M2OP001-1.002-0002
Красимира Иванова	BG05M2OP001-1.002-0002
проф. д-р Невена Милева – експерт „Управление и изпълнение на инфраструктурни проекти“	BG05M2OP001-1.002-0005
Адвокат Иво Кемалов – експерт „Право“	BG05M2OP001-1.002-0005
инж. Нина Атанасова – експерт „Административен дейности по проекта“	BG05M2OP001-1.002-0005
Ивета Цветанова – финансист на проекта	BG05M2OP001-1.002-0006
Климент Найденов – СУ „Св. Климент Охридски“	BG05M2OP001-1.002-0006
Здравко Съботинов	BG05M2OP001-1.002-0006
Весела Панова – финансов мениджър	BG05M2OP001-1.002-0008
проф. д-р Силвия Янкуловска	BG05M2OP001-1.002-0010
ръководител проект	
Ибрахим Потурлиев – финансист	BG05M2OP001-1.002-0010
Ваня Панчева, юрист	BG05M2OP001-1.002-0010
Силвия Ангелова	BG05M2OP001-1.002-0010
проф. Владимир Димитров	BG05M2OP001-1.002-0012
проф. Светлана Симова	BG05M2OP001-1.002-0012
Надежда Ангелова – юрист	BG05M2OP001-1.002-0012
проф. дбн Яна Топалова – координатор	BG05M2OP001-1.002-0019
Яничка Труева – мониторинг и контрол	BG05M2OP001-1.002-0019
проф. д-р Ирина Рибарова – научен мениджър	BG05M2OP001-1.002-0019
Красимира Генева – главен счетоводител	BG05M2OP001-1.002-0019
проф. д-р Александър Караманов – отговорен водещ изследовател за Институт по физикохимия (ИФХ) към БАН	BG05M2OP001-1.002-0019
доц. д-р Илия Железаров – ТУ – Габрово	BG05M2OP001-1.002-0023
Мирослава Гугушева – ТУ – Габрово	BG05M2OP001-1.002-0023
Иван Иванов – партньор СУ „Климент Охридски“	BG05M2OP001-1.002-0023
Димитър Асенов – главен експерт дирекция „Наука“	МОН
Проф. Анастас Герджиков	Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Мартин Христов	Институт по механика
Петър Станулов	Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Емилия Касова	МИ на МВР
Златин Момчилов	Медицински институт на Министерството на вътрешните работи (МИ на МВР)



Камелия Стефанова	Университет за национално и световно стопанство (УНСС)
Павлина Хаджиева	Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Ася Урпатян	Институтът за етнология и фолклористика с Етнографски музей при БАН (ИЕФЕМ – БАН)
Татяна Табакова	Институт по катализ – БАН
Илия Илиев	ТУ
Никола Малиновски	Институтът по оптически материали и технологии (ИОМТ) „Акад. Йордан Малиновски“ към БАН
Бисерка Иванчева	ИОМТ – БАН
Йордана Балькова	МЕАДЕМ-БАН
Дора Радева	Кирило-Методиевски научен център към БАН
<b>УО на ОП НОИР</b>	
Кирил Гератлиев – изпълнителен директор	ИА ОП НОИР
Станислава Илиева – главен секретар	ИА ОП НОИР
Стефка Малиновска – главен директор ГДВ	ИА ОП НОИР
Цветан Спасов – директор ППД	ИА ОП НОИР
Гергана Минева – директор УРК	ИА ОП НОИР
Иван Попов – директор ПНО	ИА ОП НОИР
Иван Илков – директор ФПСП	ИА ОП НОИР
Диляна Микова – директор АУ	ИА ОП НОИР
Димитър Ничев – началник отдел ТВ	ИА ОП НОИР
Стилян Апостолов – началник отдел ФВ	ИА ОП НОИР
Динко Драганов -държавен експерт	ИА ОП НОИР
Стела Попниколова – старши сътрудник УЕПП	ИА ОП НОИР
Гая Дудинска-Атанасова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Мария Чавдарова – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Валерия Нинова – старши експерт	ИА ОП НОИР
Георги Иванов – главен експерт	ИА ОП НОИР
Диляна Танова – младши експерт	ИА ОП НОИР
Емилия Николова – старши експерт	ИА ОП НОИР
Николай Шопов – младши експерт	ИА ОП НОИР
Роксана Трифонова – старши експерт	ИА ОП НОИР
Илиян Томов – старши експерт	ИА ОП НОИР
Радосвета Димитрова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Диана Маждракова – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Ани Куцарова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Десислава Ботева – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Бистра Илиева - старши експерт	ИА ОП НОИР
Ирина Стоянова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Победа Гътовска – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Камен Атанасов – главен експерт	ИА ОП НОИР
Зорница Папаркова – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Мая Букова – главен експерт	ИА ОП НОИР

Мария Денизова - главен експерт	ИА ОП НОИР
Венета Йорданова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Иванка Вангелова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Маруся Илиева – главен експерт	ИА ОП НОИР
Милен Петров – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Йоана Иванова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Василена Гребенчарска – главен специалист	ИА ОП НОИР
Евелина Динева – главен експерт	ИА ОП НОИР
Ангел Ангелов – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Виктория Етова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Марина Павлова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Мирослава Пелева – главен експерт	ИА ОП НОИР
Младен Колев – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Ивайло Божинов – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Лиана Миладинова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Радослава Велева – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Любка Спасова – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Сийка Стоицева – главен експерт	ИА ОП НОИР
Мария Еленкова – главен експерт	ИА ОП НОИР
Георги Коемджиев – държавен експерт	ИА ОП НОИР
Марина Павлова – главен експерт	ИА ОП НОИР

#### Приложение:

1. Заповед № РД09-193/30.08.2018 г. на РУО на ОП НОИР.
2. Информация за напредъка на проектите към 14.09.2018 г., представена от екипите на проекти;
3. Въпроси и отговори постъпили преди работната среща.

Одобрил


  
 (e-подпис)
   
 КИРИЛ ГЕРАТЛИЕВ
   
 Изпълнителен директор и РУО
   
 Signed by: Kiril Rosenov Geratliev

17.10.2018 г.