

Наръчник за управление на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”	Приложение 5.5.		Глава 5
	Таблица за отразяване на предложения и коментари по проекта на методология и критерии за подбор на операция		
	Вариант 5	Одобрено от: Ръководителя на УО	март 2020 г.

ТАБЛИЦА

за отразяване на предложения и коментари по проекта на методология и критерии за подбор на операция:

„Ограмотяване на възрастни – 2“, получени в периода на обществено обсъждане 31.07-14.08.2020 г.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
1	Агенция по заетостта (автоматичен обмен Кореспондентс ки № 10-10- 3846	Предлагаме отпадането на Агенция по заетостта (АЗ) в ролята на допустим асоцииран партньор поради характера на предложената процедура, а именно „Процедура за подбор на проектни предложения съгласно разпоредбите на чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ и чл. 2, т. 1 от ПМС № 162/05.7.2016 г. Изпълнението ѝ предполага висок брой кандидатстващи организации за получаване на безвъзмездна финансова	Не се приема. УО на ОПНОИР споделя становището на Агенция по заетостта (АЗ), че при процедура за подбор на проектни предложения се предполага голям брой кандидати и по-голяма ангажираност на всички страни в	Неприложимо.

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
	/11.08.2020)	<p>помощ, което от своя страна ще създаде голяма административна тежест, както за самите кандидати, така и за дейността на АЗ в период на повишена натовареност на Агенцията вследствие на настъпилата пандемия от коронавирус COVID-19 и реализиране на спешните мерки за подпомагане на пазара на труда в страната.</p> <p>В същото време считаме, че изпълнението на мерки за подкрепа на уязвими групи за социално включване и интегриране на пазара на труда, е от изключителна важност и попада в сферата на изпълняваните от АЗ активни политики. В тази връзка предлагаме Агенцията по заетостта да бъде включена като допустим кандидат по процедурата и да има възможност да изпълнява проект, в партньорство с училища от страната за идентифициране на лицата от целевите групи и насочване към предоставяни възможности за ограмотяването им. По този начин ще се улесни прехода им към трудова реализация посредством информирание относно подходящите професии, определяне на професионалните интереси и консултиране в съответствие с преминатото обучение, както и за адаптиране на пазара на труда и осъществяване на дейности по посредничество за намиране на работа и последващо кариерно развитие.</p>	<p>процеса на кандидатстване, впоследствие и изпълнение на договори за предоставяне на БФП, включително в период на извънредна епидемична обстановка. Отчитаме и повишената натовареност на АЗ в цитираната обстановка при реализиране на спешните мерки за подпомагане на пазара на труда в страната. Предвид основните дейности по операцията, е предвидено като допустим асоцииран партньор да участва Агенция по заетостта (АЗ) чрез териториалните си структури дирекции „Бюро по труда“ по места, отчитайки присъщата им дейност.</p> <p>Следва да се има предвид, че участието на асоцииран партньор по проектно предложение по операцията не е задължително. В същото време УО на ОПНОИР разчита, че при идентифицирана необходимост от страна на потенциалните кандидати или партньори, Дирекции „Бюро по труда“ ще допринесат чрез своята експертиза и компетенции за успешната реализация на проектни</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
			предложения по процедурата.	
2	МИГ Хисаря<mig.hisarya@abv.bg> Изпратено: 13 август 2020 г. 16:23 До: INFOSF	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,</p> <p>Сдружение „Местна инициативна група Хисаря“ проявява интерес към обявления за обществено обсъждане Проект на Методология и критерии за подбор на операция „Ограмотяване на възрастни - 2“.</p> <p>Запознахме се с публикуваните документи и предлагаме следните промени в КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТИ „ОГРАМОТЯВАНЕ НА ВЪЗРАСТНИ - 2“ т. 1. Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта:</p> <p>Текстът в т.23. Кандидатът и партньорите притежават оперативен капацитет за изпълнението на проекта</p> <p>Счита се, че кандидатът и партньорите притежават оперативен капацитет, в случай че през последните две години, спрямо датата на подаване на проектното предложение, най-малко един от тях е участвал в изпълнението на поне 1 проект с дейности, насочени към ограмотяване на възрастни и/или дейности за предотвратяване отпадането от образование и/или приобщаващо образование и обучение и/или образователна медиация и мотивация на маргинализирани групи/етнически малцинства и/или социално-икономическа интеграция на</p>	<p>Приема.</p> <p>Изискването по критерий 23 е поставено с оглед увереност, че кандидатът и/или партньорът имат капацитет да реализират проект със сходен тип дейности. В тази връзка обяснителният текст в критерий 23 се допълва, както следва:</p> <p><i>Счита се, че кандидатът и партньорите притежават оперативен капацитет, в случай че през последните две години, спрямо датата на подаване на проектното предложение, най-малко един от тях е участвал в изпълнението на поне 1 проект с дейности, насочени към ограмотяване на възрастни и/или дейности за предотвратяване отпадането от образование и/или приобщаващо образование и обучение и/или образователна медиация и мотивация на маргинализирани групи/етнически малцинства и/или социално-икономическа интеграция на уязвими групи и/или работа с</i></p>	<p>В проекта на Методология и критерии за подбор на операция,, Критерии и методология за оценка на проектни предложения, т. II. Критерии за оценка на допустимостта, критерий 23.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>уязвими групи и/или работа с бежанци и/или образование за учене през целия живот, финансирани от националния бюджет, ЕС или други донори.</p> <p>да се допълни както следва:</p> <p>Счита се, че кандидатът и партньорите притежават оперативен капацитет, в случай че през последните две години, спрямо датата на подаване на проектното предложение, най-малко един от тях е участвал в изпълнението на поне 1 проект с дейности, насочени към ограмотяване на възрастни и/или дейности за предотвратяване отпадането от образование и/или приобщаващо образование и обучение и/или образователна медиация и мотивация на маргинализирани групи/етнически малцинства и/или социално-икономическа интеграция на уязвими групи и/или работа с бежанци и/или образование за учене през целия живот, финансирани от националния бюджет, ЕС или други донори и/или е изпълнявал/изпълнява многофондова Стратегия за водено от общностите местно развитие, включваща мерки, насочени към образователна интеграция на групи от етническите малцинства, интеграция на маргинализирани общности и други подобни, финансирана от националния бюджет, ЕС или други донори.</p> <p>Мотиви: Предлаганата промяна има за цел да се даде възможност местните инициативни групи, изпълняващи стратегии за ВОМР по подхода ЛИДЕР да участват като</p>	<p><i>бежанци и/или образование за учене през целия живот, финансирани от националния бюджет, ЕС или други донори и/или е изпълнявал/изпълнява многофондова Стратегия за водено от общностите местно развитие, в рамките на която се реализира поне 1 проект, включващ мерки, насочени към образователна интеграция на групи от етническите малцинства, интеграция на маргинализирани общности и други подобни, финансирана от националния бюджет, ЕС или други донори.</i></p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>кандидати или партньори по проекта и по-точно тези от тях, които притежават специфичен опит, придобит при изпълнението на многофондови стратегии, включващи мерки по ОП НОИР и по ОП РЧР. Стратегиите, които местните инициативни групи изпълняват са базирани на задълбочени проучвания, вкл. сред маргинализираните общности и включват мерки за адекватно решаване на идентифицираните проблеми. Сдруженията с многофондови стратегии, включващи мерки по ОП НОИР и ОП РЧР са натрупали безценен опит и експертиза в областта на интеграцията на етническите/маргинализираните групи, вкл. образователна - от една страна разработвайки стратегия и мерки за справяне със съществуващите проблеми, и от друга страна – участвайки в тяхното осъществяване.</p> <p>Ето защо, моля да приемете нашите съображения и предложение за промяна в условията, така че по ясен и категоричен начин да е регламентирана възможността местните инициативни групи да кандидатстват по процедурата като кандидати и/или партньори.</p>		
3	<p>Комисия за защита от дискриминация (електронно писмо, Изпратено: 14 август 2020 г.</p>	<p>Във връзка с получен от Вас и-мейл относно публикуван за обществено обсъждане Проект на Методология и критерии за подбор на операция „Ограмотяване на възрастни-2“, молим Комисията за защита от дискриминация да бъде включена като Допустим асоцииран партньор.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не е представена обосновка за направеното предложение.</p>	<p>Неприложимо</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
	12:52 До: INFOSF Тема: КЗД			
4	<p>Център за междуетнически диалог и толерантност АМАЛИПЕ</p> <p>Изпратено: 14 август 2020 г. 15:24</p> <p>До: INFOSF</p>	<p>Приветстваме предвиденото обявяване на операция Ограмотяване на възрастни 2 чрез процедура за конкурентен подбор на проекти! Реализирането на аналогичната операция през предходните години като директно предоставяне на средства на МОН постигна важни резултати, но също така вече изчерпа своите възможности, което се вижда от не постигането на заложените индикатори. Подкрепяме това, че Управляващият орган отваря възможността към училища, неправителствени организации и центрове за подкрепа на личностното развитие. Също така поздравяваме Управляващият орган за това, че предложените дейности са предвидени за режим непомощ и препоръчваме това да не бъде променено</p> <p>Възразяваме на предложеното ограничение една неправителствена организация да бъде участник в не повече от две проектни предложения. То ще възпрепятства реалното партньорство с работещи на терен неправителствени организации. Много от неправителствените организации в България работят на регионално ниво партнирайки на много училища в съответния регион. Също така съществуват организации, които работят на национално ниво в партньорство с десетки, дори стотици училища и детски градини. Работещите организации са изградили устойчиви партньорства с училищата и се ползват с тяхното доверие.</p>	<p>Приема се частично.</p> <p>В Методологията и критериите за подбор на операция „Ограмотяване – 2“ са направени следните редакции:</p> <p>Едно ЮЛНЦ може да участва в не повече от четири проектни предложения, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> като кандидат в едно проектно предложение и като партньор в не повече от три други проектни предложения или <input type="checkbox"/> само като партньор в не повече от <i>четири</i> проектни предложения. <p>Следва да се има предвид, че в случай на проектно предложение с кандидат – ЮЛНЦ броят на училищата – партньори не е ограничен, което позволява съответното ЮЛНЦ да включи в проектното си предложение всички училища, с които работи и има изградени партньорски взаимоотношения, независимо на</p>	<p>В проекта на Методологията и критериите за подбор на операция, Секция II. Специфични критерии за допустимост, раздел Изисквания към бенефициентите (кандидати и партньори)</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Разбираемо е, че повече от две училища ще търсят услугите на съответната организация като партньор.</p> <p>Затова предлагаме посоченото ограничение да отпадне и да се даде възможност за партньорства на ЮЛНЦ с толкова училища, с колкото организацията може да докаже капацитет. Предлагаме да бъде предвидено организациите да доказват история на партньорството с определено училище или наличието на достатъчен организационен и човешки капацитет за партньорство с повече от две училища.</p>	<p>местно, регионално или национално ниво.</p> <p>В тази връзка, и отчитайки вида на процедурата (подбор на проектни предложения) и допустимите кандидати (училища и ЮЛНЦ), определената по-горе бройка е оптимална за Управляващия орган.</p>	
5	<p>Сдружение Свят без граници</p> <p>Изпратено: 14 август 2020 г. 16:04</p> <p>До: INFOSF</p>	<p>Възразяваме на предложеното ограничение една неправителствена организация да бъде участник в не повече от две проектни предложения. То ще възпрепятства реалното партньорство с работещи на терен неправителствени организации. Много от неправителствените организации в България работят на регионално ниво партнирайки на много училища в съответния регион. Също така съществуват организации, които работят на национално ниво в партньорство с десетки, дори стотици училища и детски градини. Работещите организации са изградили устойчиви партньорства с училищата и се ползват с тяхното доверие. Разбираемо е, че повече от две училища ще търсят услугите на съответната организация като партньор.</p> <p>Затова предлагаме посоченото ограничение да отпадне и да се даде възможност за партньорства на ЮЛНЦ с толкова училища, с колкото организацията може да докаже</p>	<p>Приема се частично.</p> <p>Виж отговора по-горе на коментара от Център за междуетнически диалог и толератност АМАЛИПЕ.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>капацитет. Предлагаме да бъде предвидено организациите да доказват история на партньорството с определено училище или наличието на достатъчен организационен и човешки капацитет за партньорство с повече от две училища.</p> <p>Поздрави!</p> <p>Ганчо Илиев</p>		
6	<p>Сдружение "Нов път"</p> <p>Изпратено: 14 август 2020 г. 16:44</p> <p>До: INFOSF</p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Приветстваме дадената възможността да публично обсъждане на проект на Методология и критерии за подбор на операция „Ограмотяване на възрастни - 2“ която УО предвижда да обяви за кандидатстване по индикативната програма на ОП НОИР.</p> <p>Подкрепяме предложението в процедура за конкурентен подбор на проекти и че чрез нея се дава възможността на училища, неправителствени организации и центрове за подкрепа на личностното развитие за партньорство. Много важно е , че Управляващият орган има предложение за включване на дейности са предвидени за режим непомощ за неправителствените организации в обществена полза и силно препоръчваме това да не бъде променено.</p> <p>Притеснява ни факта, че има ограничение една неправителствена организация да бъде участник в не повече от две проектни предложения. Много от НПО работят на терен и реално предоставят услуги и дейности като си партнират с повече от две образователни институции. Изхождайки от работата на екипа на сдружението , силно се надяваме да може да подкрепим повече от две училища от</p>	<p>Приема се частично.</p> <p>Виж отговора по-горе на коментара от Център за междуетнически диалог и толерантност АМАЛИПЕ.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Северозападна България, в повече общини и населени места, където вече имаме изградени трайни партньорски взаимоотношения.</p> <p>Предлагаме посоченото ограничение да отпадне и да се даде възможност за партньорства на ЮЛНЦ с толкова училища, с колкото организацията може да докаже капацитет и вече изпълнени проекти или други дейности.</p> <p>С уважение,</p>		
7.	<p>Фондация „Заедно в час“ Изпратено: 14 август 2020 г. 17:16 До: INFOSF</p>	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Безспорно образователната степен, грамотността и придобитите компетентности са ключови за всеки човек за по-успешна интеграция на пазара на труда и допринасят за по-ефективното социално включване на уязвимите групи в България и по света. Предвид това, Фондация „Заедно в час“ приветства обявяването на операция „Ограмотяване на възратни-2“, както и реализирането ѝ чрез конкурентен подбор на проекти. Това дава възможност за по-широк обхвата на планираните дейности и достигане до по-голям брой крайни бенефициенти.</p> <p>В същото време считаме за ограничаващо и не подкрепяме предложението една неправителствена организация да може да бъде партньор в не повече от две проектни предложения. Разбираемо е изискването дадена организация да може да кандидатства само с един проект като бенефициент. Но в същото време ограничението за партньорство е</p>	<p>Приема се частично.</p> <p>Виж отговора по-горе на коментара от Център за междуетнически диалог и толерантност АМАЛИПЕ.</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>необосновано. Много от неправителствените организации в България работят на регионално или национално ниво, партнирайки си с десетки, дори стотици училища в продължение на години. Разбираемо и дори очаквано е, че в тези ситуации повече от две училища ще търсят услугите на съответната организация като партньор.</p> <p>Затова предлагаме посоченото ограничение да отпадне и да се даде възможност за партньорства на ЮЛНЦ с толкова училища, с колкото организацията може да докаже капацитет – включително необходимия човешки ресурс и предходна работа с повече училища.</p> <p>Молим горните коментари да бъдат взети под внимание и да бъдат интегрирани в проекта на Методология и критерии за подбор на операция „Ограмотяване на възвратни-2“.</p>		
8.	<p>Дирекция "Политика на пазара на труда и трудова мобилност" Министерство на труда и социалната политика</p> <p>Изпратено: 14 август 2020 г. 19:32</p>	<p>Уважаеми колеги,</p> <p>Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект на Методология и критерии за подбор на операция „Ограмотяване на възрастни – 2“ предоставяме на Вашето внимание следните коментари и предложения на Министерството на труда и социалната политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изразяваме подкрепа за реализация на предвидените дейности в рамките на операцията, като предлагаме да се осигури приоритетно включване в обучение за ограмотяване и за придобиване на компетентности от прогимназиалния етап на основното образование на безработни лица, регистрирани в дирекции „Бюро по труда“. Това ще улесни и 	<p>1. Приема се за сведение.</p> <p>УО на ОПНОИР оценява предоставената статистическа актуална информация, която затвърждава убеждението за навременното стартиране на процедурата. В операцията е включен индикатор за изпълнение <i>Лица навършили 16 години, регистрирани в Дирекции „Бюро по труда“, включени в курсове по ограмотяване и/или в курсове за усвояване на учебно</i></p>	Неприложимо

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
	До: INFOSF	<p>ускори процеса по идентифициране, информиране и мотивиране на голям брой лица от целевата група за включване в обучение по операцията. По данни на административната статистика на Агенцията по заетостта през месец юни 2020 г. регистрираните безработни с основно и по-ниско образование са 103 939 лица (38.0% от всички безработни). Поради ниското образователно равнище и липсата на квалификация, безработицата при тази група лица е най-продължителна. Осигуряването на достъп до обучение ще повиши пригодността за заетост на лицата и ще подпомогне интегрирането им на пазара на труда;</p> <ul style="list-style-type: none"> По отношение на посредничеството и проследяването при осъществяване на връзката образование – пазар на труда, включени в обхвата на дейност 4 от допустимите дейности по операцията, Ви информираме, че съгласно Закона за насърчаване на заетостта посредническа дейност по наемане на работа може да се осъществява Агенцията по заетостта и от лица, които имат право да извършват посреднически услуги по заетостта съгласно българското законодателство, законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство. Лицата извършват посредническа дейност въз основа на регистрация в Агенция по заетостта и след издаване на удостоверение от министъра на труда и социалната политика или от упълномощено от него длъжностно лице. Условието и редът за извършване на посредническа дейност по наемане на работа са 	<p><i>съдържание, предвидено за изучаване в класове от прогимназиалния етап на основното образование.</i> Индикаторът е задължителен за включване във всяко проектно предложение. В допълнение на етапа на техническа и финансова оценка на проектно предложение ще се дават повече точки в зависимост от описанието на механизма за идентифициране и мотивиране на целевите групи и включването им в дейности по процедурата.</p> <p>2. Приема се частично. Във връзка с втория коментар допустимите кандидати и партньори са ЮЛНЦ, сред които може да има и лицензирани посредници съгласно изискванията на цитираната нормативна уредба за посредническа дейност по наемане на работа. Обръщаме внимание, че <u>дейност 4 не е задължителна, а целта на операцията е „подкрепа на уязвими групи за социално включване чрез осигуряване на достъп до образование и обучение за по-добра реализация на пазара на</u></p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>регламентирани в Закона за насърчаване на заетостта и Наредбата за условията и реда за извършване на посредническа дейност по наемане на работа;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проектът на критерии предвижда дейности по „информирание за предоставяне на подходящи професии като групови и индивидуални дейности за запознаване с професии, диагностика за определяне на професионални интереси на представителите на целевите групи и консултиране според придобитото по проекта образование за адаптиране на пазара на труда“ в рамките на дейност 4 да се изпълняват от училища, ЮЛНЦ и ЦПЛР. За да се гарантира качество на изпълняваните дейности, в случаите на ЮЛНЦ, предлагаме те се осъществяват от лицензирани центрове за информация и професионално ориентиране по ЗПОО. 	<p>труда“. Дейност 4 е за осигуряване на ефективност след основната задължителна дейност 2.</p> <p>Същевременно посредническата дейност за наемане на работа е част от самата образователна услуга кариерно ориентиране и консултиране по реда на чл.180 от ЗПУО и чл.19 от Наредбата за приобщаващо образование. В критериите с оглед ефективност на процедурата са включени и индикатори, които да измерят приноса към връзката образование – пазар на труда за целевата група, както и стимулиращи критерии при техническата и финансова оценка на проектите, които се съобразяват и отразяват реализация на пазара на труда на целевата група – т.е. ориентираност към резултат. В тази връзка посредническа дейност по наемане на работа съгласно Закона за насърчаване на заетостта не е предмет на процедурата, а проследяването е част от практиката на отговорните институции, сред които образователни, по заетостта,</p>	

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
			работодателски и др.	
9.	Министерство на финансите, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ письмо вх. №0201-60/19.08.2020	<p>Във връзка с изпратените ни за съгласуване по чл. 5, т. 1 и чл. 6, ал. 1 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, проект на методология и критерии за подбор на горесцитираната операция, Ви информираме за следното:</p> <p>Съгласно представената методология, процедурата се предвижда да бъде разработена като попадаща извън обхвата на чл. 107 от Договора за функционирането на Европейския съюз, а именно като „непомощ“ за кандидатите и партньорите - държавни и общински училища, юридически лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ), осъществяващи дейност в обществена полза, Центрове за подкрепа за личностно развитие (ЦПЛР), които предоставят кариерно ориентиране и консултиране.</p> <p>Предвидено е училищата да участват в изпълнението на всички допустими дейности, ЮЛНЦ участват в изпълнението само на дейности (1) и (4), а ЦПЛР – само в изпълнението на дейност (4).</p> <p>Във връзка с изложената обосновка в методологията и критерии за подбор на операцията, преди всичко следва да се има предвид, че според съдебната практика и разпоредбите на т. 28-30 от Известие на Комисията относно понятието за</p>	<p>Приема се.</p> <p>В Методология и критерии за подбор на операция „Ограмотяване на възрастни -2“ са направени редакции като са добавени допълнителни текстове с аргументация след проведено проучване съгласно препоръките на МФ.</p>	<p>В Образеца на Методология и критерии за подбор на операция, секция II. Специфични критерии за допустимост, раздел „Съответствие с нормативната уредба за регулиране на държавната помощ (ако е приложимо)“.</p>

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (Известието), нестопанска дейност е обществената образователна услуга, която се осъществява от детски градини, училища, университети и не се финансира изцяло, или в по-голяма степен от такси, заплащани от учениците и техните родители.</p> <p>Относно включването на ЮЛНЦ в проектните дейности и обосновката в методологията на операцията, че целите им са идеални по своя характер, което ги различава от стопанските субекти, чиято цел е генериране на печалба, обръщаме внимание, че това, дали даден субект спрямо целите си е регистриран в обществена или в частна полза и дали е създаден за да реализира печалби, няма решаващо значение по отношение на държавните помощи. Единственото важно е дали дейността, която извършва, е стопанска², т.е. дейност за която съществува пазар.</p> <p>В тази връзка, дейностите, които са част от обществената образователна услуга и са неикономически, могат да бъдат определени като „непомощ“ за структурите в системата на образованието.</p> <p>Предвид, че процедурата допуска дейности (1) и (4) да се извършват, както от структури на образованието, така и от организации извън нея, като ЮЛНЦ, е необходимо да</p>		

² Дейност свързана с предоставяне на стоки и/или услуги на даден пазар.

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>обосновете какво налага извършването на тези дейности от ЮЛНЦ и с какво те се различават от услугите, предлагани от системата на образованието. Препоръчваме също да проучите и аргументирате със съответните доказателства, дали има наличие на пазар за дейностите, извършвани от ЮЛНЦ. Обръщаме внимание, че проучването на пазара следва да бъде осъществено при финансовите условия, които настоящата процедура предлага за тези услуги. Наше проучване в интернет например показва, че редица фирми предлагат услугата кариерно ориентиране и консултиране срещу абонамент/заплащане.</p> <p>Следва да имате предвид, че наличието на пазар определя дейностите като икономически, без значение правния статут на субекта, т.е. те могат да са икономически само за ЮЛНЦ при обосноваване на различни дейности от тези на структурите на образованието, или да са икономически за всички участници, при извършване на едни и същи дейности. В този случай вариантите са възлагане на външен изпълнител на всички икономически дейности или подходящ режим на държавна/минимална помощ.</p>		
10	Министерство на образованието и науката	<p>В отговор на Ваше писмо, постъпило в МОН с вх.№0701-182/03.08.2020 г., във връзка с публикуване на обществено обсъждане на проект на Методология и критерии за подбор на операция „Ограмотяване на възрастни-2“, дирекция „Приобщаващо образование има следната бележка:</p> <p>Международната закрила по смисъла на Закона за убежището и бежанците включва статут на бежанец и хуманитарен</p>	Приема се.	В проекта на Методология и критерии за подбор на операция, секция II. Специфични

№	Лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Методологията и критериите за подбор на операция ¹ (стр., раздел, точка)
		статут. В тази връзка предлагаме в текстовете да остане само обобщаващото наименование „търсещи или получила международна закрила“ като се премахне думата „бежанци“		критерии за допустимост, раздел „Допустими целеви групи“ и съответните текстове в документа.