



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

УТВЪРЖДАВАМ:

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

*Председател на Комитета за
наблюдение на ОП НОИР*

Дата:.....2015 г.

ПРОТОКОЛ № 2

от Второто заседание на Комитета за наблюдение на

Оперативна програма

„Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.

26-27 май 2015 г., гр. София, „Кемпински хотел Маринела“

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

ДНЕВЕН РЕД

Регистрация на участниците

Откриване на заседанието

Проф. Тодор Танев – министър на образованието и науката

Представител/и на Европейската комисия

т. 1 Проект на дневен ред – за одобрение

Представяне на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. (ОП НОИР)

Проф. Николай Денков – заместник-министър на образованието и науката

т. 2 Резултати от проведената писмена процедура м. февруари 2015 г. – за информация

т. 3 Отчитане на дейността на Тематична работна група „Висше образование“ – за информация

т. 4 Критерии за избор на операция „Студентски практики – Фаза 1“ – за одобрение

т. 5 Критерии за избор на операция „Студентски стипендии – Фаза 1“ – за одобрение

т. 6 Критерии за избор на операция „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1“ – за одобрение

т. 7 Отчитане на дейността на Тематична работна група „Предучилищно и училищно образование“ – за информация

т. 8 Критерии за избор на операция „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“ – за одобрение

т. 9 Критерии за избор на операция „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (Твоят час) – Фаза 1“ – за одобрение

т. 10 Отчитане на дейността на Подкомитет „Научни изследвания и технологично развитие“ и представяне на концепцията за финансиране на операциите, и за подбор по



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично изследване“ – за информация

т. 11 Отчитане на дейността на Тематична работна група „Социално приобщаване чрез образование“ – за информация

т. 12 Критерии за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила“ – за одобрение

т. 13 Критерии за избор на операция „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение“ – за одобрение

т. 14 Критерии за избор на операция „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение – Фаза 1“ – за одобрение

т. 15 Проект на Индикативна годишна работна програма на ОП НОИР за 2015 г. (актуализирана) – за одобрение

т. 16 Проект на Вътрешни правила за работата на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. (изменение) – за одобрение

Закриване на заседанието

Откриване на заседанието

1. Г-н Иван Модев, главен директор на Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“ (ГД СФМОП) приветства присъстващите на второто заседание на Комитета за наблюдение (КН) на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. (ОП НОИР) и предостави думата на проф. Тодор Танев – министър на образованието и науката, ръководител на Управляващия орган (УО) на ОП НОИР и председател на Комитета за наблюдение.

2. Проф. Тодор Танев приветства участниците и откри второто заседание на Комитета за наблюдение, като предостави кратка информация за извършената работа през периода след първото заседание на Комитета за наблюдение на 27 ноември 2014 г., както и за положените усилия, свързани с целенасочената реализация на европейските инвестиции в българската наука и образование. Ръководителят на УО отбеляза успешното приключване на преговорния процес с Европейската комисия (ЕК) и одобряването на 19 февруари 2015 г. на окончателния вариант на ОП НОИР, като посочи, че този успех е резултат на положените съвместни и последователни

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

усилия на учени, държавни служители и политици през изминалите години. Министърът благодари на предшествениците си, както и на проф. Денков и г-н Иван Модев за извършената работа по подготвянето на програмата.

Проф. Танев посочи, че в изпълнение на приетото решение № 5 на Първото заседание на КН, УО на ОП НОИР конституира следните три тематични работни групи: „Предучилищно и училищно образование“, „Социално приобщаване чрез образование“ и „Висше образование“, които са стартирали своята дейност, като на тях са разгледани и обсъдени по компетентност предложените от УО критерии за избор на операции по Приоритетна ос 2 „Образование и учене през целия живот“ и Приоритетна ос 3 „Образователна среда за активно социално приобщаване“ на Оперативната програма.

Министърът отбеляза, че УО организира и проведе писмена процедура за неприсъствено вземане на решение за конституирането на постоянен Подкомитет „Научни изследвания и технологично развитие“ (НИТР). Ръководителят на УО посочи, че този орган е създаден в изпълнение на Решение № 4 от Първото заседание на КН на ОП НОИР с цел да подпомага оперативната дейност на Комитета за наблюдение и да обсъди експертно и по същество операциите, предлагани за финансиране по Приоритетна ос 1 на ОП НОИР. Проф. Танев допълни, че по време на първото заседание на Подкомитета е разгледана методологията за оценяване на проектните предложения и са обсъдени предварителните проекти на критерии за избор на четири операции.

В заключение министърът пожела успех и на добър час на КН.

3. Г-н Иван Модев благодари за оценката на работата на екипа, подготвил програмата и предостави думата на г-н Аурелио Сесилио – началник отдел в Генерална дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на ЕК.

4. Г-н Аурелио Сесилио поздрави българските власти и най-вече проф. Денков и неговия екип за успешните преговори и усърдната работа довела до приемането на ОП НОИР, една специална Програма за България, единствената двуфондова програма с финансиране от Европейския социален фонд (ЕСФ) и Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), като те се обединяват, за да се подпомогне развитието на науката и образованието в тази страна.

Г-н Сесилио подчерта, че тези два фонда трябва да се използват в максимална степен, за да се подпомогнат инвестициите и взаимната подкрепа по дейностите за развитие на системата за научни изследвания, човешкия капитал и инфраструктура, както и в по-общ план да се развие образователната система. Представителят на ЕК допълни, че ОП НОИР не бива да се разглежда изолирано от останалите програми, защото тя е тясно свързана с част от тях.

Г-н Сесилио посочи, че комитетите за наблюдение имат и консултативна роля към съответните УО, като могат да излизат с препоръки за предприемане на конкретни мерки и подобряване на ефективността на работата по програмите.

Представителят на ЕК подчерта, че трябва да бъдат разделени отговорностите на участниците в Комитета за наблюдение от ролята им на потенциални бенефициенти (ако е приложимо). Г-н Сесилио посочи, че участниците не присъстват на заседанието на КН, за да договарят дейности за собствените си интереси, а за да подкрепят УО в реализацията на ОП НОИР и постигането на съвместно договорените цели.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Г-н Сесилио приветства идеята КН да се подпомага от тематичните работни групи (ТРГ), защото чрез тях може да се навлезе в технически подробности и те ще подготвят работата на КН, но от друга страна не е желателно ТРГ да заместят изцяло работата на КН. Представителят на ЕК посочи, че те могат да дават напътствия, но окончателните решения се вземат на Комитета за наблюдение. Г-н Сесилио изрази надежда, че КН на ОП НОИР ще се превърне във важен форум за обсъждане на политиката и определяне на насоките, а не в административен форум, който има предварително подготвени решения.

Г-н Сесилио пожела на всички участници ползотворна работа на заседанието, а също и през следващите години, като всеки изпълнява поверената му отговорност, за да се постигнат поставените цели и предостави думата на г-н Франсоа Галага от Генерална дирекция „Регионална и селищна политика” на ЕК.

5. Г-н Франсоа Галага също изрази своята благодарност към проф. Денков, г-н Иван Модев и техния екип за положените усилия, личната ангажираност за достигане на общо съгласие по амбициозните цели за стратегическата насоченост, и концентрация на финансирането чрез смислени индикатори. Представителят на ЕК подчерта, че сектор „Наука и образование” има нужда от това.

Г-н Галага отбеляза, че ОП НОИР е добре балансирана и има ясна стратегическа рамка, но трябва да се задълбочи дебатът, да бъде получена обратна връзка от КН по отношение на задължителните функции, които той изпълнява, и така това да бъде един интерактивен форум за обмен на мнения.

Представителят на ЕК посочи, че трябва да има комплексен подход, така че всички приоритети да бъдат обхванати и да се отчита въздействието върху останалите приоритети, като целта е да се повиши научният капацитет на страната не само като инфраструктура, но и като работна сила, като човешки капитал.

В заключение г-н Галага също пожела ползотворна работа и успешно сътрудничество, като отбеляза че ГД СФМОП за първи път ще упражнява функция на УО. Поради това и поради сложността на механизмите, които предстои да бъдат въведени, той насърчи укрепването на човешкия капитал и на административния капацитет в УО, така че служителите в Министерството на образованието и науката (МОН), които от дълго време работят по дейности по линия на ЕСФ, да разполагат с необходимите умения.

6. Г-н Иван Модев благодари на господин Сесилио и на господин Галага и изрази надежда коректните и партньорски взаимоотношения с ЕК да продължат и в периода на изпълнение на ОП НОИР.

Главният директор на ГД СФМОП обяви, че регистрираните за участие членове на КН са 43 от общо 54, с право на глас, като така второто заседание на Комитета за наблюдение е редовно и легитимно за вземане на решения съгласно изискванията на чл. 16, ал. 4 от Постановление № 79 на Министерски съвет (ПМС) от 10.04.2014 г. Г-н Модев припомни, че според одобрените Вътрешни правила за работа на КН на ОП НОИР, решенията се вземат с консенсус или поне две трети от присъстващите членове с право на глас.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

1. Проект на дневен ред

7. Г-н Иван Модев предложи да се пристъпи към одобрение на проекта на дневен ред.

Главният директор на ГД СФМОП отбеляза, че се предвижда първият ден на заседанието да приключи в 16:00 ч., тъй като всички участници в КН са поканени на откриващото информационно събитие за ОП НОИР, което започва от 17:30 часа на лятната сцена в Борисовата градина.

8. Г-н Кирил Киряков, представител на Генерална дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на ЕК, направи едно процедурно предложение – в т. „Други въпроси“, която се разглежда на втория ден от заседанието, тъй като има такова изискване по регламент, да се представи и кратка информация по отношение на изпълнението на двете все още неизпълнени от България тематични предварителни условия, които имат отношение към Оперативната програма – за необходимостта от Иновационна стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) и по отношение на системата за мониторинг и контрол на Националната стратегия за интеграция на ромското малцинство.

9. Г-н Иван Модев прие предложението от името на УО.

Не постъпиха други предложения по отношение на проекта на дневен ред.

Дневният ред беше приет единодушно.

2. Резултати от проведената през м. февруари 2015 г. писмена процедура

10. Г-н Иван Модев предостави думата на г-н Методий Киров, началник отдел „Наблюдение и оценка“ (НО) на ГД СФМОП да представи накратко резултатите от проведената процедура.

11. Г-н Киров отбеляза, че на основание чл. 19, ал. 1 от Вътрешните правила за работа на КН и в изпълнение на решение от Първото заседание на КН, Управляващият орган организира писмена процедура за неприсъствено вземане на решение, на която предложи за одобрение следните документи:

- Проект на Примерна методология за техническа и финансова оценка на проектни предложения при процедури за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ;
- Проект на Примерна методология за техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура за подбор на проекти;
- Проект на Критерии за оценка на качеството на проектни предложения по приоритетни оси 2 и 3 на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и
- Проект на Вътрешни правила за работа на Комитета за наблюдение, изменен в Раздел VII за създаване на постоянен Подкомитет „Научни изследвания и технологично развитие“.

В резултат на отправените бележки в хода на процедурата, Проектът на Критерии за оценка на качеството на проектни предложения по приоритетни оси 2 и 3 на ОП НОИР отпадна от окончателния списък на документи.

С необходимото мнозинство чрез писмената процедура бяха одобрени следните документи:

- Методология за техническа и финансова оценка на проектни предложения при процедури за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (по приоритетни оси 2 и 3);
- Методология за техническа и финансова оценка на проектни предложения по процедура за подбор на проекти (по приоритетни оси 2 и 3).

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

- изменени Вътрешни правила, с което де факто се конструира Подкомитет НИТР към КН на ОП НОИР.

3. Отчитане на дейността на Тематична работна група „Висше образование”

12. Г-н Иван Модев предостави думата на проф. Николай Денков, председател на Тематична работната група „Висше образование” (ТРГ ВО), заместник-министър на образованието и науката и заместник-председател на КН на ОП НОИР.

13. Проф. Денков използва възможността да благодари на екипа, който участва в разработването на ОП НОИР. Председателят на ТРГ ВО посочи, че тази работна група е представителна за висшето образование и на нея са обсъдени и одобрени три броя критерии за избор на операции – „Студентски практики – Фаза 1”, „Студентски стипендии – Фаза 1” и „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1”, като те са продължение на предишни операции по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” (ОП РЧР) 2007-2013 г.

14. Г-н Иван Модев благодари на проф. Танев за участието, и обяви, че се налага той да напусне заседанието, за да присъства на извънреден парламентарен контрол.

4. Критерии за избор на операция „Студентски практики – фаза 1”

15. Г-н Иван Модев предостави думата на г-н Стоян Цонев, началник на отдел „Програмиране и договаряне” (ПД) на ГД СФМОП за представяне на критерии за избор на операция „Студентски практики – фаза 1”.

16. Г-н Стоян Цонев представи критериите за избор на операция „Студентски практики – фаза 1”, като отбеляза, че по отношение на тази мярка УО възприема подход на „системни проекти”, които ще се изпълняват от МОН, и за фазирането. Г-н Цонев допълни, че ще бъде направена оценка както от страна на Конкретния бенефициент, изпълняващ проекта „Студентски практики”, така и от страна на УО, за да може към края на Фаза 1 на операцията да бъде направена преценка за продължаването на мярката в следващи фази и съответно за предприемане на корекции при разработването и изпълнението на операцията, ако те са необходими.

Г-н Цонев посочи, че в частта „Допустими разходи”, втората точка в момента гласи следното: „Разходи за възнаграждения на ментори, преподаватели и експерти от висшите училища, включително и дължимите осигуровки за сметка на работодателя” и предложи текстът след запетаята да отпадне, като точката остане само: „Разходи за възнаграждения за ментори, преподаватели и експерти от висшите училища”, като от името на УО пое ангажимент в насоките за кандидатстване (НК) по операцията изрично да се запише, че разходите за възнаграждения на ментори ще бъдат изплащани от страна на бенефициента МОН към менторите като физически лица. Г-н Цонев обясни, че тази промяна се налага заради необходимостта от съобразяване на операцията с нормативите за прилагане на държавните помощи.

17. Проф. Денков отбеляза, че в Насоките за кандидатстване (НК) трябва да се заложат и независими форми за контрол, в допълнение към тези създадени въз основа на разписаните правила в проекта от предходния програмен период, за да може при установени злоупотреби да

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

се налагат финансови корекции, и дори да се спира съответното финансиране за дадено висше училище (ВУ) или фирма.

Председателят на ТРГ ВО отбеляза, че е бил обсъден въпросът дали да се насочат практиките само към приоритетните направления, като е взето решение операцията да остане открита за всички университети, тъй като всички студенти, по всички професионални направления могат да имат проблем с реализацията, а операцията има основно за цел да подпомогне реализацията на студентите.

18. Г-н Иван Модев предостави думата на участниците в КН на ОП НОИР за коментари и предложения по операцията.

19. Г-жа Лиляна Вълчева, председател на Синдикат „Висше образование и наука” (ВОН), КНСБ, обърна внимание на недостатъчността на финансирането на обучението на студенти в специалност „Педагогика”.

20. Проф. Денков посочи, че като част от следващата операция, която подлежи на обсъждане са предвидени стипендии по приоритетни направления, в частност, за педагогическите кадри. Заместник-председателят на КН на ОП НОИР съобщи, че в Народното събрание са внесени предложения за промени в Закона за висшето образование (ЗВО), с които се дефинира статутът на приоритетните професионални направления (включително „Педагогика”), като за тях се предвижда завишено бюджетно финансиране, като то може да се използва, за да се премахнат таксите за студентите, така че самите студенти да усетят облекчение и отделно ще има и друго целево финансиране. Проф. Денков допълни, че стипендии могат да се отпускат от националния бюджет, без да има припокриване със стипендиите по ОП НОИР. Поради тези причини няма нужда от целево финансиране за специалност „Педагогика“ в конкретната операция.

21. Г-жа Лидия Атева, представител на дирекция „Държавни помощи и реален сектор” на Министерство на финансите, отбеляза, че приема за напълно коректно предложението за отпадане на текста по втората точка в допустимите разходи. Тя счита, че този подход в насоките да се разпише един добър режим на не-помощ е в съответствие със законодателството по държавните помощи.

22. Г-н Аурелио Сесилио приветства подхода на системен проект като подчерта, че той не бива да замества националното финансиране, а да го допълва. Г-н Сесилио приветства и фазите по операцията, защото това дава възможност да се оцени ефекта от проекта и евентуално да се внесат корекции в хода на изпълнението и допълни, че тези два елемента следва да се прилагат към всеки системен проект.

Представителят на ЕК посочи, че студентските практики ще се превърнат в инструмент за преодоляване на тези несъответствия между образователната система и търсенето на пазара на труда като умение и квалификация и операцията може да се счита за изпълнение на препоръката, отправена към държавите членки относно Механизма за младежката инициатива.

23. Г-жа Евгения Пеева, представител на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност (ЮЛНЦ за ОПД), работещи в сферата на образованието и обучението, попита дали са предвидени конкретни структури и механизми, по които експертите и менторите да бъдат подбирани, обучавани и самите те мониториран като качество на подкрепата, която осигуряват, тъй като е важно има гаранция, че те по ефективен начин ще подкрепят младите специалисти и практикуващите. Г-жа Пеева отправи въпрос дали има планирани индикатори, свързани с резултатите, защото, за да бъде устойчива една такава мярка не само трябва да има конкретен процент от хората, които са преминали практическо обучение,

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

а и конкретен процент от хората, които осъществяват и подкрепят това обучение, които устойчиво ще могат във времето да продължат да подкрепят следващите практикуващи.

24. Проф. Денков посочи, че това е една от обсъдените форми за подобряване на контрола по отношение на реализацията на практиките. При подготовката на насоките за кандидатстване се предвижда да бъдат включени и такива механизми, които да осигурят предварителен подбор и устойчивост, така че да има повече добавена стойност.

25. Г-жа Радка Стаменова, представител на Българската търговско-промишлена палата, предложи към приоритетните професии, от които България има нужда, освен инженери и педагози, да се добавят лекари.

26. Проф. Денков посочи, че финансиране на мерки свързани със здравеопазването е предвидено по ОП РЧР 2014-2020 и отбеляза, че проблемите са по-скоро при специализацията на лекарите, не при обучението в рамките на висшето образование. ОП НОИР може да подпомогне медицинското образование и развитието на медицинската наука и практика в България чрез Приоритетна ос 1 в частност по третото приоритетно направление на ИСИС „Здравословен начин на живот и биотехнологии”.

27. Г-н Деян Колев, представител на групата на ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на социалното включване и интеграцията на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи, подкрепи проф. Денков в становището му, че по отношение на областта „Здравеопазване”, по-големият проблем е в сферата на студентските специализации, не толкова въпрос на студентски практики. Също така г-н Колев допълни, че в сферата на здравеопазването, ОП РЧР 2014-2020 експлицитно ще фокусира върху проблема с развитието на студентските специализации в сферата на здравеопазването, а има вече и подготвена операция от УО в Министерството на труда и социалната политика (МТСП).

28. Проф. Денков допълни, че очакваният брой участници по тази операция е около 100 хиляди човека, което е наистина амбициозна цел.

29. Г-н Иван Модев подложи на гласуване критериите за избор на операция „Студентски практики – Фаза 1”, с промяната в частта „Допустими разходи”, втора точка да бъде само „Разходи за възнаграждения за ментори, преподаватели и експерти от висшите училища”, като напомни на представителите на Министерството на образованието и науката, че трябва да гласуват „Въздържали се”.

За – 32

Въздържали се – 2.

Против – няма.

Критериите за избор на операция „Студентски практики – Фаза 1” бяха приети.

Г-н Иван Модев честити на участниците първите приети критерии за избор на операция.

5. Критерии за избор на операция „Студентски стипендии – Фаза 1”

30. Г-н Иван Модев предостави думата на г-н Стоян Цонев за представяне на критерии за избор на операция „Студентски стипендии – Фаза 1”.

31. Г-н Стоян Цонев представи критериите за избор на операция „Студентски стипендии – Фаза 1”, като отбеляза, че по отношение на тази мярка УО също възприема подход на „системен проект” и фазиране. Г-н Стоян Цонев отбеляза, че за разлика от предишния програмен период през новия по ОП НОИР ще се предоставят студентски стипендии по тази мярка единствено и само за студенти, които се обучават в приоритетни за икономиката области.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

32. Проф. Денков отбеляза, че през предишния програмен период средствата са насочени предимно към достъпа до висше образование, а през новия програмен период средствата – повече към реформирането на висшето образование в България, в съответствие със Стратегията за развитие на висшето образование (СРВО) и предложените промени в ЗВО. Заместник-председателят на КН на ОП НОИР посочи, че поради това има намаление във финансирането на операцията в сравнение с предходния програмен период, но се предвижда то да бъде компенсирано с национално финансиране.
33. Г-н Иван Модев предостави думата на участниците в КН на ОП НОИР за коментари и предложения по операцията.
34. Г-н Деян Колев обърна внимание, че висшистите в България, включително и студентите, не са равномерно разпределени – нито като региони, нито като групи. Г-н Колев предложи два варианта да бъдат адресирани тези системни проблеми. Единият вариант е в рамките на тази операция да се предоставят стипендии за представители на уязвими групи, като се въведат териториални и социални критерии, а другият вариант е, ако по Приоритетна ос (ПО) 3 се разработи специална операция.
35. Проф. Денков отбеляза, че този въпрос е бил обсъден на ТРГ. Заместник-министърът на образованието и науката посочи, че ПО 3 има заделен ресурс за целево подпомагане на деца и младежи от затруднени общности и се предвижда там да бъде открита специална операция, в която да бъдат включени не само стипендии, но и опрощаване на такси и други възможности.
36. Г-н Стоян Цонев допълни, че в ПО3 на ОП НОИР е заложена допустима дейност „подкрепа за продължаване на образованието в гимназиалния етап на средното образование и във висши училища“.
37. Г-жа Евгения Пеева, представител на неправителствените организации, работещи в сферата на образованието и обучението отбеляза, че индикаторът за резултат по операцията е „дял на 30 и 34-годишните завършили висше образование от включените в дейности по ОП“. Г-жа Пеева постави няколко въпроса – дали това означава, че те трябва да са завършили дадена степен на висше образование в рамките на този период, което от своя страна би означавало, че им се предоставя стипендия в предпоследната или последната година на бакалавърска степен или в следващи фази, следващи степени на придобиване на висше образование; кои степени ще бъдат обхванати; има ли приоритетни години, в които ще бъдат осигурявани стипендии; как се гарантира постигането на този резултат.
38. Г-н Цонев отговори, че „от включените в дейности по ОП“ е добавено в посочения индикатор поради изискване на ЕК, но по същество това остава макроиндикатор. Чрез всички мерки по ОП НОИР в сферата на висшето образование, а не само чрез конкретната операция за студентски стипендии, УО ще допринесе за изпълнението на този индикатор и постигането на целевата стойност от 36 % към 2023 г.
39. Г-жа Пеева поиска разяснение дали става въпрос за образователните степени от бакалавър до доктор и попита дали има по-конкретни индикатори за резултат, специфично заложи за тази мярка и кога и в какъв документ те ще бъдат дефинирани.
40. Г-н Стоян Цонев припомни, че Конкретният бенефициент МОН при разработването на проектното си предложение по тази операция, ще има възможност да формулира, колкото на брой и каквито видове прецени за необходимо, индикатори за продукт и резултат, в допълнение на заложените в настоящите критерии за избор на операция, които от своя страна са включени в ОП НОИР.
41. Г-н Иван Модев допълни, че операцията е за стипендии за студенти в образователно-квалификационни степени „Бакалавър“ и „Магистър“, не и за докторанти.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

42. Г-жа Людмила Тозева, представител на Министерство на икономиката, УО на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) попита как ще бъдат дефинирани приоритетните за икономиката области и посочи, че следва да се търси връзка както със Стратегията за насърчаване на малки и средни предприятия (МСП), така и с ИСИС.

43. Проф. Денков заяви, че има вариант определянето да стане с Решение на Министерски съвет (РМС), а другият вариант е след разработване на предложение от работни групи, той да се представи за обществено обсъждане. Заместник-министърът сподели, че трудността идва от направените различни прогнози, и въпросите коя е най-подходящата методология и как да се уеднаквят подходите, все още не са решени.

44. Г-жа Лиляна Вълчева, председател на Синдикат ВОН, КНСБ, попита защо не е прието предложението им направено на ТРГ ВО допустимите дейности да се допълнят с „предоставяне на студентски стипендии за стимулиране на обучение в идентифицираните области на интелигентна специализация на Р България“ и защо предложението не кореспондира с терминологията, приета в законодателната база на висшето образование.

45. Проф. Денков заяви, че приоритетните направления, по които се финансират стипендиите трябва да отчитат и ИСИС, но методиката, която я свързва с Класификатора на професионалните направления и други документи за момента не е ясна.

46. Г-н Аурелио Сесилио сподели опит на друга държава членка, където след насърчаване на увеличението на студентите в определени области, се е наблюдавало нарастване на записването в такива специалности заради получаване на стипендии. Заради това той препоръча да се прави разграничение между участие и завършване при поставянето на условия за отпускане на стипендии.

Г-н Сесилио посочи, че заложеният по операцията индикатор за резултат, е по-скоро показател за въздействие, а не за резултат, защото трудно може да се обвърже тази операция с броя на завършилите в страната. Представителят на ЕК допълни, че операцията е добър пример, че може да се проследи пътят на финансирането от европейските фондове до гражданите.

Г-н Сесилио изрази мнение, че трябва да се отчита значението на териториалните и социалните разлики. Той подчерта, че ефектът, който произвеждат европейските фондове върху живота на гражданите следва да се изтъква, защото това е една от крайните цели на програмата.

47. Г-н Франсоа Галага посочи, че е добър подход да се тръгне от макроиндикаторите и да се върви към показатели на по-прецизно ниво. Така ще бъдат получени по-прецизни данни.

48. Г-н Иван Модев подложи на гласуване критериите за избор на операцията.

За – 35

Въздържали се – 2.

Против – няма.

Критериите за избор на операция „Студентски стипендии – Фаза 1“ бяха приети.

6.	Критерии за избор на операция „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1”
-----------	---

49. Г-н Иван Модев предостави думата на г-н Стоян Цонев за представяне на критерии за избор на операция „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1”.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

50. Г-н Цонев представи критериите за избор на операция „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1”, като отбеляза, че по отношение на тази мярка УО също възприема подход на „системен проект” и фазиране.

51. Проф. Денков отбеляза, че рейтинговата система е ключова, тъй като на база на информацията в нея ВУ планират, тя може да се ползва както от кандидат-студентите, така и от работодателските организации и фирмите, за да планират как да подхождат към търсенето на кадри в съответните региони. Заместник-председателят на КН на ОП НОИР посочи, че е настоял операцията да бъде за период от три години, за да стане стабилна и устойчива системата, и да може да се генерира необходимата статистика. Ръководителят на ТРГ ВО посочи, че е бил дискутиран въпросът дали трябва да се намали бюджетът на операцията, защото става въпрос за поддържане и развитие на вече създадена система. Проф. Денков отбеляза, че бюджетът на операцията не е намален, заради предвиденото въвеждане на допълнителни функции, свързани с предоставяне на информацията в по-достъпен вид, за различни потребители.

52. Г-н Иван Модев предостави думата на участниците в КН на ОП НОИР за коментари и предложения по операцията.

53. Г-н Кирил Киряков посочи, че схемата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) е типичен пример за операция от системен характер, която не дублира съответното национално финансиране, а дава допълнителна стойност по отношение на формулирането на определена политика, в случая политиката за развитие на висшето образование.

Представителят на ЕК постави въпроса за устойчивостта на финансирането след изтичането на 3-годишния период, като изказа мнение, че след изтичане на периода на тази операция МОН следва да поеме финансирането на поддържането на рейтинговата система чрез националния бюджет.

54. Проф. Денков заяви, че вече се обсъждат варианти как да се извърши прехвърлянето на финансирането.

55. Проф. Лиляна Вълчева изказа благодарност, че е прието предложението промяната във финансирането на ВУ да става въз основа на критериите в рейтинговата система, които не са свързани с анкетно проучване.

56. Проф. Денков посочи, че е имало обсъждане дали да отпаднат изцяло анкетите и социологическите проучвания от рейтинговата система, но в крайна сметка е установено, че те дават ценна информация за потребителите, като дори ще бъдат включени нови групи анкетирувани.

57. Г-н Иван Модев подложи на гласуване критериите за избор на операцията.

За – 37

Въздържали се – 2.

Против – няма.

Критериите за избор на операция „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1” бяха приети.

7.	Отчитане на дейността на Тематична работна група „Предучилищно и училищно образование” – за информация
----	---



КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

58. Г-н Иван Модев предостави думата на г-жа Ваня Кастрева, председател на Тематична работната група „Предучилищно и училищно образование” (ТРГ ПУО) и заместник-министър на образованието и науката.

59. Председателят на ТРГ ПУО посочи, че на тази работна група са обсъдени и одобрени два броя критерии за избор на операции – „Система за кариерно ориентиране в училищното образование” и „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене (Твоят час) – Фаза 1”, които се планира да надградят постиженията от ОП РЧР 2007-2013. Г-жа Кастрева отбеляза, че в ТРГ ПУО са включени всички заинтересовани страни и благодари на всички взели участие в дискусиите на тематичната работна група, като изрази увереност, че те са довели до добре разработени критерии за избор на операции.

8. Критерии за избор на операция „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“

60. Г-н Иван Модев предостави думата на г-н Стоян Цонев за представяне на критерии за избор на операция „Система за кариерно ориентиране в училищното образование”.

61. Г-н Цонев представи критериите за избор на операция „Система за кариерно ориентиране в училищното образование”, която надгражда мярка реализирана по ОП РЧР 2007-2013 г. като отбеляза, че тя също ще бъде реализирана чрез процедура на директно предоставяне на БФП към Конкретен бенефициент МОН.

62. Г-н Модев отбеляза, че при реализацията на всички системни проекти, по които Конкретен бенефициент е МОН, ще функционира публичен орган или съвет създаден специално за съответния системен проект, и той ще включва представители на социални партньори, на неправителствения сектор, както и други заинтересовани институции, за да продължи прозрачния и публичен начин на реализиране на тези проекти. Главният директор на ГД СФМОП предостави думата на участниците в КН на ОП НОИР за коментари и предложения по операцията.

63. Г-н Кирил Киряков и тук постави въпроса за устойчивостта на финансирането след края на операцията, като изказа мнение, че тогава МОН следва да поеме финансирането чрез националния бюджет. Представителят на ЕК посочи, че при евентуално наличие на следваща фаза на операцията, не трябва да се предлага отново подкрепа на центровете за кариерно развитие, а да се осигури допълняемост като се предвидят други елементи за надграждане и усъвършенстване системата.

64. Г-жа Радка Стаменова изрази надежда, че и частните университети и училища са включени в разглежданите от КН операции.

65. Г-н Модев отбеляза, че няма ограничение за услугите, които предоставят центровете за кариерно ориентиране, независимо от това дали учениците се обучават в частни институции.

66. Проф. Денков посочи, че ще бъдат изградени връзки между различните системи и операции, например рейтинговата система ще се свърже с кариерните центрове и училищата, а също и с работодателите.

67. Г-жа Евгения Пеева зададе уточняващ въпрос защо регионалните инспекторати по образованието (РИО) да са основните звена, които ще планират техническото и финансово изпълнение, ако регионалните кариерни центрове не са асоциирани към РИО.

68. Г-н Модев обърна внимание, че РИО и училищата, създадени съгласно Закона за народната просвета (ЗНП) могат да участват в техническото или финансово изпълнение, включително и да

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

извършват разходи. Главният директор на ГД СФМОП допълни, че механизмът за подбор на училищата за изпълнители се утвърждава със заповед на министъра, и няма излишна бюрократична роля от страна на РИО при изпълнение на тази схема.

69. Г-н Деян Колев отправи запитване какво е иновативното в тази операция и има ли реални планове след две-три години тя да бъде прехвърлена към държавния бюджет, който да осигури нейната устойчивост.

70. Г-жа Кастрева поясни, че се предвижда разработването на специален инструментариум за деца със специални образователни потребности (СОП) и деца от уязвими групи, застрашени от отпадане. Тя допълни, че се планира децентрализиране на дейността и кариерните центрове вече ще имат и чисто методическа роля, ще могат да подпомагат специалистите на място, предвид спецификата на конкретното училище за използването на подходящия инструментариум, свързан с училището и потребностите на неговите ученици, ще могат да помогнат за квалификация на педагогическите специалисти.

71. Г-н Стоян Цонев отбеляза, че след приключване на първия проект, центровете за кариерно ориентиране ще се развиват като автономни структури в рамките на центровете за подкрепа на личностно развитие. В проекта на Закон за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), е предвидено те да се финансират от бюджета на общините.

72. Г-жа Радка Стаменова обърна внимание на проблемите, свързани с обучението на деца с физически увреждания.

73. Г-жа Кастрева обясни, че на втория ден от заседанието ще бъде разгледана специална операция за осъществяване на включващо обучение, и припомни, че в настоящата операция е предвиден специален инструментариум за деца със СОП.

74. Г-н Иван Модев подложи на гласуване критериите за избор на операцията.

За – 35

Въздържали се – 2, от Министерство на образованието и науката.

Против – няма.

Критериите за избор на операция „Система за кариерно ориентиране в училищното образование” бяха приети.

9.	Представяне на критерии за избор на операция „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности („Твоят час“) – Фаза 1“
----	---

75. Г-н Иван Модев предостави думата на г-н Стоян Цонев за представяне на критериите за избор на операция „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности („Твоят час“) – Фаза 1”.

76. Г-н Цонев представи критериите за избор на операция „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности („Твоят час“) – Фаза 1”, която надгражда два големи проекта реализирани по ОП РЧР 2007-2013 г. като отбеляза, че по отношение на тази мярка УО също възприема подход на „системен проект” и фазиране.

Г-н Цонев допълни, че има нов подход базиран на образователните потребности на различните ученици при програмирането и при изпълнението на тази мярка училищата, към които ще бъдат насочени мерките, ще бъдат групирани по няколко различни критерия – образователните

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

резултати от годишния успех на учениците, резултатите от националното външно финансиране, наличието и концентрацията на ученици от уязвими групи, броят на отсъствията през последните четири години, броят на напусналите ученици.

Г-н Цонев посочи, че при допустимите дейности има съвсем нова философия в сравнение с предишния програмен период – разработване и прилагане на механизъм за диагностика на образователните дефицити, допълнително обучение за деца с образователни дефицити по предмети от задължителния учебен план, работа с родители и близки на ученици, застрашени от отпадане, организиране и провеждане на изяви на учениците, включени в дейностите за развиване на специфични знания, умения и компетентности.

Тъй като това е системен проект, предвижда се и създаване на модел на обществен мониторинг. По отношение на индикатора за резултат „Намаление на дела на преждевременно напусналите училище от лицата на възраст между 18 и 24 години, включени в дейности по операцията“, г-н Цонев обърна внимание, че той ще бъде измерен на по-късен етап от страна на МОН. В дейностите по операцията ще бъдат включени ученици, от които много малка част ще бъдат в възрастовата група между 18 и 24 години. Реалният ефект и въздействието върху изпълнението на този индикатор ще бъде докладван от страна на УО на по-късен етап.

77. Г-н Иван Модев предостави думата на участниците в КН на ОП НОИР за коментари и предложения по операцията.

78. Г-жа Лиляна Ковачева, представител на Центъра за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства, предложи да се посочи като индикатор колко родители са включени в тези дейности, както и да бъдат посочени като крайни бенефициенти и специални неправителствени организации (НПО), които имат опит с родители (родителски асоциации).

79. Г-н Модев поясни, че по-общата формулировка не изключва този тип НПО, но акцентът при осъществяване на тези дейности са училищата, те могат да привлекат като партньори именно този тип НПО.

80. Г-н Стоян Цонев напомни, че при формулировката на критериите за избор на са включени само индикаторите, които са задължителни за докладване към ЕК като част от рамката за изпълнение на ОП НОИР. Конкретният бенефициент може да включи каквито допълнителни индикатори прецени при разработването на проектното предложение.

81. Г-жа Кастрева допълни, че родителите ще бъдат включени под някаква форма във всяка дейност (например при включване на дете в клуб по интереси се изисква информирано съгласие на родител), както и в обществения мониторинг на процедурата.

82. Г-жа Евгения Пеева посочи, че предвидената диагностика на дефицитите може да е валидна за повече от едно училище и попита дали се планира да се стимулира междуучилищно сътрудничество, така че да изработят инструменти, които могат да се използват от повече от едно училище. Така няма да се дублира тяхната дейност по изработка на инструмент за диагностика и ще се гарантира устойчивост, защото ще има вече готови инструменти, които могат да се използват и в бъдеще в повече училища.

83. Г-жа Кастрева отбеляза, че такива инициативи са допустими, и може да се случат на много места.

84. Г-жа Пеева поиска уточнение дали все пак такива инициативи ще бъдат стимулирани, а не разглеждани просто като възможност.

85. Г-жа Кастрева посочи, че това със сигурност би било оценено като добра практика, затова и при подбора на училищата е предвидено като подход формиране на целеви групи, като има и обединяващи критерии.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

86. Г-н Красимир Вълчев, главен секретар на МОН, обясни, че някъде междуучилищното сътрудничество може да не е най-добрият подход, и би било по-уместно механизмът да бъде на училищно ниво.

Г-н Вълчев изрази мнение, че може да се търсят по-изгладени механизми, с които да се направи по-добра диференциация на финансирането между училища, така че то да бъде по-насочено в съответствие с целите на проекта, и по-концентрирано и да отчита различията в дейностите, които ще изпълняват училищата, като допълни, че ще бъдат насочени повече средства към преодоляването на образователните дефицити. Той отбеляза, че до голяма степен е осигурена устойчивост на целодневната организация за всички ученици в средишните училища, като тя ще бъде финансирана от държавния бюджет още от второто полугодие на 2015 г.

Главният секретар посочи, че образованието е многогодишна дейност и необходимостта от натрупване на педагогически усилия предполага по-дългосрочно финансиране на такава дейност. Това според него е и един от основните аргументи да бъдат предложени отново няколко големи системни проекти, като те осигуряват ефективност на инвестицията и обхващат много голям брой деца и ученици, цялата система. Г-н Вълчев подчерта, че анализите показват как в този случай единица педагогически час е с много по-ниска ставка отколкото при грантовите несистемни проекти, ако характеристиките на учениците в тях от гледна точка на целите на политиката са еднакви. Той заяви, че през втората част на програмния период при положителни резултати от първата фаза, за част от дейностите ще бъде осигурено бюджетно финансиране.

87. Г-н Деян Колев изказа похвала за МОН за обединяването в новия програмен период на операция „Успех“ и проект „Средишни училища“, за широкия спектър от партньори, за включените дейности за работа с родители и за добавените междуучилищни инициативи.

Г-н Колев направи 4 предложения:

- към изискванията към бенефициентите да бъде допълнено, че училищата осъществяват дейностите по проекта в партньорство с „и неправителствени организации“ (включително училищни настоятелства).
- дейност 4 (това е дейността за работа с родителите) да се изпълнява в партньорство с неправителствена организация (или училищно настоятелство). Аргументът за това е, че трябва да се включват родителите в реалното вземане на решения в училище, училището трябва да може да делегира определени дейности на училищно настоятелство, на организация, работеща с родителите и т.н., като г-н Колев изказа притеснение за най-проблемните училища, които няма да възприемат този подход, ако не е задължителен.
- в дейност 6 да се заложи като изискване, че междуучилищните дейности, провеждани от училища, в които се обучават ученици от различни групи ще спомогнат за взаимното им опознаване и формиране на нагласи за толерантност. Аргументът за това е, че в България има много училища, в които се обучават деца само от малцинствени етноси и те няма как да бъдат десегрегирани, и г-н Колев предлага чрез междуучилищни инициативи тези училища да си взаимодействат с други училища. От друга страна, в големите „елитни училища“, в които няма много деца от малцинствата също имат необходимост да опознаят децата от малцинствата и това може да стане чрез този тип междуучилищни инициативи.
- Към индикаторите за резултат да се допълни и намаляване броя на отпадналите ученици

Г-н Колев отпрати и 4 въпроса:

- от кога училищата ще могат да получат финансиране за такъв тип дейности;
- какво ще се случи с учителите в полуинтернатните групи, които са назначени по проекта за средишните училища;

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

- може ли дадено училище да няма нито един партньор в рамките на този проект;
- училищата ще получат средствата, но ангажирайки партньори, те ще имат ли възможността да правят аутсорсинг, като им заделят определен ресурс за изпълнението на тази дейност.

88. Г-н Красимир Вълчев отбеляза, че причината да не бъде записано изрично ЮЛНЦ е защото това е организационно-правна форма, а не характеристика на организацията, която е свързана със спецификата на дейността ѝ. Той допълни, че има и други организационно-правни форми, които биха били подходящи да осъществят определени дейности. Според г-н Вълчев най-големите НПО работят с 6-7% от училищата. Той изказа опасение, ако няма НПО в съответния регион няма да може да се изпълнява дейността за работа с родителите, ако е задължително партньорството с НПО и предложи вместо това на ниво проект да се насърчи финансово и с правила такова партниране.

Главният секретар изрази мнение, че е ограничително междуучилищните дейности да са насочени към формиране на толерантност, добре е да има по-голямо многообразие от междуучилищни дейности.

Той отбеляза, че ръководството на МОН разчита да постигне намаляване на отпадналите ученици, но посочи че в образованието е много трудно да се открие добавената стойност на една или друга дейност.

Г-н Вълчев подчерта, че трябва да се открие приноса, добавената стойност на финансирането по операцията от останалите 2 милиарда годишно финансиране от държавния бюджет за системата за предучилищното и училищното образование. Главният секретар на МОН обясни, че това предполага специализирана оценка, която трябва да изведе зависимости с останалите фактори на образователната среда, останалите инструменти на политиката, които допринасят за образователния резултат.

Г-н Вълчев разясни, че подобряването или влошаването на такъв индикатор като дял на отпадналите ученици може да е функция и на много други дейности, затова следва да бъдат заложили средства за специализирана оценка, която да бъде направена след година и половина от действието на проекта. Той отбеляза, че аналогична оценка е направена по проекта за средишните училища.

Г-н Вълчев посочи, че не се обединява дейността за целодневната организация в средишните училища с този проект. Той съобщи, че тази дейност и възнагражденията на възпитателите от 1 юли ще се финансират изцяло за сметка на държавния бюджет и има всички условия за продължаване на дейността без прекъсване на трудовите правоотношения на ангажираните възпитатели.

Главният секретар сподели, че реалистичните очаквания са за стартиране на проекта в началото на 2016 г., и така проектът ще продължи две и половина учебни години, до края на учебната 2017/2018 г., съответно към началото на 2018 г. трябва да се направи оценка на дейността.

Г-н Вълчев припомни, че всяко училище задължително трябва да има партньор и ще може да делегира или да възлага изпълнението на дейности на партньорите, но предстои да се уточни как това ще кореспондира със Закона за обществените поръчки (ЗОП).

89. Г-жа Кастрева отбеляза, че предложението да се добави текст „междуучилищните дейности могат да бъдат насочени и към формиране на толерантност” е подходящо, особено за училища, които са сегрегирани и за тях не може да бъде реализирана политиката на десегрегация.

90. Г-жа Радка Стаменова предложи да се включат и работодателските организации като партньор и да има по-тясна връзка между образованието и бизнеса.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

91. Г-жа Кастрева припомни, че това е въпрос, коментиран в предишната обсъдена на КН операция, а в настоящата може да бъдат включени физически и юридически лица.

92. Г-н Деян Колев добави два аргумента към предложението си за това дейностите за работа с родителите да се извършват с партньорство с организация, настоятелство и т.н. Той изрази мнение, че ако се вземат предвид и по-малките НПО, броят на училищата, с които НПО работят, е доста по-голям от споменатия от г-н Вълчев. Г-н Колев отбеляза, че има изискване към всички училища да има училищни настоятелства, но някъде те само са регистрирани формално, и не извършват дейност. Той изрази мнение, че при залагане на текст за такъв тип партньорство училищата ще трябва да положат усилия за съживяване на този тип структури, а в случай че все пак не може да бъде намерен такъв партньор, може да се подходи към друг партньор, друго училище.

93. Г-н Аурелио Сесилио посочи, че това не е просто системен проект, а по същество е цяла програма. Той приветства намерението да се направи структурна промяна чрез тази операция. Представителят на ЕК изрази надежда, че тази и предишната обсъдена операция за кариерно ориентиране ще имат пряк принос за подобряване на образователните резултати и намаляване на ранното отпадане на ученици в държавата и ще улеснят прехода към висше образование или към трудовия пазар в края на гимназиалната степен.

Г-н Сесилио разглежда операцията като програма също и поради нейния голям бюджет, който представлява почти 20% от заделеното по линия на Европейския социален фонд (ЕСФ) за ОП НОИР. Той я сравни с ОП на Малта, по която съфинансирането от ЕСФ е на стойност 105 милиона евро.

Успехът на тази операция ще предопредели в голяма степен успеха на ОП НОИР. Г-н Сесилио изрази надежда, че надграждането на операции от предходния програмен период коригира неуспешните елементи, и добави, че за него измерителят за успех на тази операция ще бъде промяна в процента на ранно отпадналите в България, който сега е 12,5 %, много над средното за Европа и много над поставената за 2020 г. цел.

Г-н Сесилио постави два въпроса:

– Какви са въведените структури, какъв е техническият и административен капацитет за управлението на такава сложна операция;

– Дали отделните участници са готови да реализират всичко това своевременно, съгласно сроковете. Представителят на ЕК изказа опасение, че операцията има много измерения, които адресират проблемите, но ако не се управлява добре и ако отделните участници не осъществяват своите дейности, то тя ще се провали.

Г-н Сесилио изрази подкрепата на ЕК за тази ключова операция и уточни, че не очаква отговор днес, но възможно най-скоро, как конкретно ще се реализира на практика тази операция.

94. Г-н Иван Модев отбеляза, че са взети предвид научените уроци от предишния програмен период, когато МОН е Междинно звено по ОП РЧР 2007-2013 г., в края на програмния период може да се докладва изпълнение по всички ключови индикатори, както и ефективни резултати по отношение на управлението на ключовите проекти, които министерството изпълнява като Конкретен бенефициент, включително и двата големи проекта „Успех“ и „Подпомагане на целодневната организация в средишните училища“.

Г-н Модев посочи, че трябва да се направи една наистина обективна, независима оценка за административния капацитет на екипа на проекта, който ще изпълнява тази операция. Той увери участниците в КН на ОП НОИР, че ще бъде възприет сериозен подход при реализирането на тази операция. Г-н Модев отново подчерта необходимостта от създаване на Комитет или Съвет за изпълнение на операцията, който да включи ключовите партньори, които имат

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

отношение по изпълнението на този тип дейности, за да бъдат както коректив, така и реален участник в планирането и изпълнението на дейностите по проекта.

Главният директор на ГД СФМОП уточни, че реалният старт на операцията се очаква да бъде през втория срок на учебната 2015/2016 г.

Г-н Модев посочи, че може да се запише изрично ролята на училищните настоятелства, на НПО при изпълнението на дейностите, а също да се заложи като възможност (без да се затварят този тип дейности само в рамките на тази тема) в рамките на междуучилищните дейности да може да се включат и темите, свързани с толерантността и диалога, като така се постига взаимосвързаност на отделните операции по различните приоритетни оси.

Главният директор на ГД СФМОП изрази становище, че на ниво критерии за избор на операция, няма нужда да се формулира допълнителен индикатор, свързан с намаляване броя на отпадналите ученици, но може да се заложи такъв в проектното предложение.

95. Г-н Стоян Цонев посочи, че предложението е в полето „Изисквания към бенефициентите – кандидати и партньори“ да се добави и „училищни настоятелства“ след „читалища“ и по този начин изречението във втория абзац да придобие следния вид: *„Училищата осъществяват дейностите по проекта в партньорство с извънучилищни педагогически учреждения, общини, спортни клубове, читалища, училищни настоятелства и други външни за училището лица...“*.

Г-н Цонев формулира и другото предложение в дейност 6, след края на последното изречение да се добави ново изречение: *„Междуучилищните програми могат да бъдат насочени и към формиране на толерантност“*.

96. Г-н Аурелио Сесилио сподели, че е бил свидетел на много операции в различни страни членки, които са се проваляли, защото хората погрешно са смятали, че всички елементи са толкова очевидни и чудесно структурирани, че ще се случат автоматично. Той отбеляза, ако се установи, че са разходвани средствата, без да се постигнати целите или че не са постигнати целите и не са разходвани средствата, вече е прекалено късно отново да се използват тези пари за други операции, защото това изисква технологично време, особено когато става въпрос за голяма сума пари. Представителят на ЕК подчерта, че трябва да се използва и не толкова положителният опит на другите, и затова обективният мониторинг и оценката тази операция, са от голямо значение. Също така той отбеляза, че КН на ОП НОИР следва да бъде редовно информиран за прогреса на проекта.

97. Г-н Вълчев отбеляза, че вече са преодоляни част от причините за неувереността в капацитета, която е съществувала в началото на предишния програмен период – например са изпълнени успешно няколко големи проекта и са изградени информационни системи, които лесно може да бъдат пригодени към новите проекти, като само по две от операциите по ОП РЧР 2007-2013 г. месечно са били отчитани 40 хиляди документа и това показва, че е налице административен и контролен капацитет за оползотворяване на средства от ЕСФ.

98. Проф. Денков подкрепи мнението на г-н Вълчев, че МОН има натрупан капацитет да изпълнява проекти с такъв мащаб и това до голяма степен се дължи на самата структура на училищната система в България, която е йерархична, има изградени структури и от гледна точка на системните проекти това е сериозно предимство, но от друга страна може да има и обратен ефект, защото в една по-свободна среда може да се действа по-творчески.

Заместник-министърът формулира от гледна точка на УО като потенциален проблем изграждането на връзките между различните звена в МОН и избора на ръководители на проекти.

99. Г-жа Ваня Кастрева отбеляза, че силната мотивация на директорите на училища и учителите ще бъде основният двигател за изпълнението на тази операция. Г-жа Кастрева отбеляза, че

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

успешните проекти в предишния програмен период са дали възможност на екипа на МОН да формулира политики. Заместник-министърът изрази надежда, че новата политика в сферата на средното образование, заложена в проекта на ЗПУО, ще даде още по-силна мотивация на всички участващи в реализирането на операцията. Тя сподели и своята увереност, че може да се намери решение на всеки възникнал проблем, ако не се възприема подход на заобикалянето му. 100. Г-н Иван Модев подложи на гласуване критериите за избор на операцията с двете добавени бележки – в поле „Изискване към бенефициенти“ са добавени училищните настоятелства, и към Дейност 6 накрая е добавено изречението „Междучилищните програми могат да бъдат насочени и към формиране на толерантност“.

За – 35.

Въздържали се – 2.

Против – няма.

Критериите за избор на операция „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности („Твоят час“) – Фаза 1” бяха приети.

Главният директор на ГД СФМОП съобщи, че с това е изчерпан дневен ред за деня, напомни за информационното събитие на лятната сцена в Борисовата градина и официално закри заседанието за деня.

10.	Представяне на информация по изпълнението на Тематични предварителни условия 1.1, 1.2 и 9.2 към Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.
-----	--

101. Г-н Иван Модев откри заседанието за деня и обяви, че е налице кворум за продължаване на заседанието на Комитета за наблюдение и предложи промяна в дневния ред – да се започне с информацията, която вчера беше включена по молба на представителите на ЕК и даде думата на проф. Костадин Костадинов, заместник-министър на образованието и науката.

102. Проф. Костадинов представи информация по изпълнението на Тематични предварителни условия (ТПУ) 1.1 и 1.2 към Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г., свързани с разработването и утвърждаването на Стратегията за интелигентна специализация. Той информира, че с РМС от 12 май 2015 г. е създаден Съвет за интелигентен растеж и в момента се изработва Правилник за дейността му. За координирано управление на ОП НОИР и ОПИК е създадена работна група от двете министерства със заповед на заместник министър-председателя Томислав Дончев. Тази група работи по изпълнението на този план-график.

МОН е отговорно за приемане на Правилник за наблюдение и оценка на научно-изследователската дейност със срок юни.

Изготвя се карта на капацитета на България за научно-изследователска инфраструктура в съответствие с идентифицираните области от Стратегията за интелигентна специализация.

Последната задача в тази връзка, за която е отговорно МОН, е актуализиране на Националната стратегия за научни изследвания. Ще бъдат организирани регионални партньорски срещи в шестте статистически района, в които да се детайлизират основните приоритети в тези

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

идентифицирани области, пазарните ниши, както и наличната научна инфраструктура, научен капацитет и възможности за бизнес развитие с оглед да се поддържа активна тази партньорска мрежа.

103. Г-н Франсоа Галага напомни два важни параметъра от съвместната работа до този момент. Първо, че ИСИС свързва целите на „Европа 2020“ със заложеното от България постигане на 1,5 % от брутния вътрешен продукт (БВП) за научни изследвания.

ЕК има специални изисквания при финансиране на научно-изследователския капацитет на страната, следва да се насърчават научни изследвания в онези области, за които икономическият ефект ще е най-силен. Той изрази съгласие с проф. Костадинов, че са необходими механизми за координация между УО на двете ОП НОИР и ОПИК.

104. Г-н Иван Модев представи от името на УО информация за изпълнението на ТПУ 9.2. към Споразумението за партньорство, свързан с разработване и внедряване на система за мониторинг, оценка и контрол на изпълнението на Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите (2012-2020 г.) (НСРБИР).

На първото заседание през месец декември 2014 г. на КН на ОП РЧР 2014-2020 са одобрени критерии за избор на операция, насочена към разработване и внедряване на система за мониторинг, оценка и контрол за изпълнение на НСРБИР. На 31 март тази година е подписан Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ между МТСП чрез Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ и Администрацията на Министерски съвет (АМС) чрез Секретариата на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси (НССЕИВ), като по този начин вече има изпълнение на това ТПУ.

11. Отчитане на дейността на Подкомитет „Научни изследвания и технологично развитие“ и представяне на концепцията за финансиране на операциите, и за подбор по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично изследване“

105. По следващата точка от Дневния ред даде г-н Иван Модев думата на проф. Костадинов да представи работата на Подкомитет „Научни изследвания и технологично развитие“.

Проф. Костадин Костадинов информира участниците в заседанието, че Подкомитет НИТР е създаден със заповед на министъра на образованието и науката за подпомагане работата на ОП НОИР в изпълнение на Решение № 4 на първото заседание на КН на 27 ноември 2014 г.

Основните функции на Подкомитета са да изготвя научно обосновани становища по компетентност към предлаганите операции по Приоритетна ос 1, преди внасянето им за одобрение или разглеждане в КН.

На заседание на Подкомитета на 20 април т. г. са обсъдени критерии за избор на четири операции: създаване и развитие на центрове за върхови постижения (ЦВП), създаване и развитие на центрове за компетентност (ЦК), създаване на регионални научни центрове, както и модернизиране на уникални научни инфраструктури, като партньори в национални и европейски научно-изследователски комплекси. Допустимите бенефициенти по четирите операции са научни институти и консорциуми, образувани от научни и други организации, публични и частни научни организации, ВУ или техни основни звена.

Бюджетът от ПО 1, разпределен по четирите операции е 485 млн. лв.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Обсъдени са и индикаторите за продукт и за резултат. Очакваното въздействие от Приоритетна ос 1 е да бъдат създадени 70 нови изследователи в подпомогнатите субекти, съобразно идентифицираните области от ИСИС, 620 изследователи, работещи в тези подобрени инфраструктури, които са предмет на ПО 1, както и да бъдат изградени 100 сътрудничества на тази база.

Другият индикатор за продукт предвижда четири уникални инфраструктури в партньорство с европейски такива, както и 150 съвместни проекта между ЦВП и бизнеса да бъдат генерирани като индикатор за въздействие на Приоритетна ос 1.

Предложените индикатори за резултат са следните: 3,3 % публични разходи за научно-изследователска и развойна дейност (НИРД), финансирани от предприятия извън София; брой международни съвместни публикации; четири научни публикации сред първите десет от най-цитираните по приоритетните области на ИСИС, както и публични разходи в размер на 0,03 % от БВП за НИРД, финансирани от предприятията.

106. Проф. Николай Денков взе отношение по представените критерии за избор на операции по Приоритетна ос 1. Той разясни защо тези критерии не се внасят за одобрение на настоящото заседание на Комитета за наблюдение, като посочи, че един от специфичните проблеми е свързан с режима на държавни помощи. Осъществен е много конструктивен, активен, труден диалог с Министерство на финансите (МФ), за да се разработи методика, с която да се установи, че бенефициентите и дейностите, които ще се финансират, не попадат в режима на държавни помощи. Това изисква както прецизно дефиниране на изискванията към самите кандидати, и към типовете дейности, така и създаване на съответните методики за проверка, затова е необходимо е още малко време, за да може текстовете да бъдат съгласувани с МФ.

Втората чувствителна тема, това е заплащането на изследователите в България. Това е проблем на европейско ниво, по който се водят преговори как да бъдат дефинирани ставките, защото за академичните среди на цяла Централна и Източна Европа е факт изтичането на мозъци към развитите страни и до голяма степен една от основните цели – равномерно развитие на регионите, не само не може да бъде реализирана, а по-скоро се оказва, че с мерките, реализирани с европейски средства, се подсилва този процес по отношение на изследователите. Възможно решение според УО е да се използват ставките дефинирани от ЕК за Програмата за обмен „Мария Склодовска Кюри“. Нужно е още малко време, за да се избере каква ще бъде технологията – дали с решение на КН или с РМС, което да позволи да бъдат привлечени учени и да останат в България.

Третият проблем е съвсем обективен – има процеси, които текат извън ОП НОИР, които изискват съответно фазиране на операциите. Операциите за регионалните научни центрове трябва да бъдат съгласувани с довършване на ИСИС в компонента „Регионална специализация“.

Другата операция, която е свързана с външни фактори, това е операцията за уникалните научни инфраструктури. Тъй като се очаква до януари 2016 г. официално да излезе актуализация на Европейската пътна карта за научна инфраструктура, УО ще стартира операциите тогава, когато те може да бъдат поставени в партньорство с нея.

Разчетът е през следващите един-два месеца да бъдат предложени за одобрение критериите за операции за ЦВП и ЦК, а тези за другите два типа центрове, ще зависят от това как се развиват другите процеси.

Предложението на УО е на настоящото заседание да бъде представен предвиденият подход за оценка за ЦВП и ЦК. Има подготвени работни варианти и на правилата за оценка в оценителните комисии, но те няма да бъдат обсъждани днес, а заедно с критериите за избор на

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

операции, в завършен вид ще бъдат представени на Подкомитет НИТР и ако там бъде постигнато пълно съгласие, може да бъдат представени на КН в режим на писмена процедура към края на юни, началото на юли. Ако обаче има нещо, което изисква сериозно обсъждане, ще бъде свикано извънредно заседание на КН.

Проф. Николай Денков представи Методологията за финансиране и оценка на проектни предложения по Приоритетна ос 1.

107. Г-н Симеон Шенев от Генерална дирекция „Регионална и селищна политика” на ЕК постави два въпроса. Той изрази мнение, че е подходящо в състава на Подкомитет НИТР да бъдат включени и представители на бизнеса и евентуално повече НПО. Представителят на ЕК постави въпроса дали може да са допустими като бенефициенти консорциуми между научни организации и клъстери или научни организации и фирми.

108. Проф. Костадин Костадинов посочи, че терминът „консорциуми от научни и други организации” включва всякакви други организации, които допълват проектното предложение.

109. Г-н Иван Модев допълни, че по отношение на състава на Подкомитета е предвидено да бъдат включени и представители на бизнеса, както от предложеното изменение на Вътрешните правила. Що се касае до участието на неправителствения сектор, УО може да кани при обсъжданията и представители на такъв тип организации, но тъй като те не са допустим бенефициент по Приоритетна ос 1, не е необходимо да участват с право на глас.

110. Г-жа Лидия Атева направи уточнение, че включването на бенефициенти от бизнеса създава риск за несъответствие с режима на държавната помощ, който в момента се обсъжда, а именно БФП да бъде непомощ по смисъла на законодателството по държавните помощи и затова операциите трябва да се съобразят с рамката за научни изследвания, където говорим само за неикономически субекти.

111. Проф. Николай Денков допълни, че в хода на преговорите с ЕК още през миналата година е постигнато ясно съгласие, че създавайки основата за научно и технологично развитие, ОП НОИР няма да се занимава с директната комерсиализация на научните продукти, получаването на конкурентно предимство и други елементи, които попадат в обхвата на ОПИК.

Ролята на бизнес организациите е да бъдат „асоциирани партньори” – те не са бенефициенти на средства по ОП НОИР, но могат да се ползват по определен ред от нейните резултати. Тези резултати могат да бъдат напр. създаване на общодостъпна научна продукция, в области, които са в интерес на съответните клъстери или подготовка на кадри, които след това да отидат в съответните клъстери. Всичко това по европейските регламенти не попада в режима на държавни помощи.

112. Г-н Франсоа Галага посочи, че е необходимо на първо място да се постигне подходящо равновесие на мерки и интервенции между ОП НОИР и ОПИК.

Когато се говори за прилагане на правилата за държавна помощ, основният бенефициент не би следвало да е единственият фактор, а по-скоро за какво се използват тези средства и кой извлича полза по линия на отделните дейности.

113. Проф. Николай Денков поясни, че бенефициентите не се ограничават от гледна точка дали са публични или частни субекти, важно е единствено те да попадат в дефиницията на научни организации. Той уточни, че е направено разграничение на типа дейности и начина на отчитане в двете оперативни програми, като всяка от тях има определени специфични цели, те се допълват и следва да се използва синергията между тях без да се смесват функциите им.

114. Г-н Аурелио Сесилио сподели своите съображения във връзка с заплащането на изследователите.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Според него въпросът за заплащане на изследователите не бива да се поставя в светлината на проблем между страните-членки от Изтока и Запада. Разминаването в нивата на заплащане се вижда навсякъде в Европа, но същевременно лесно могат да бъдат намерени сходства между източноевропейски и западноевропейски страни.

Според него акцентът трябва да бъде поставен върху мобилността и възможностите на всяка страна да привлича чуждестранни изследователи, като се държи сметка за общото състояние на икономиката и условията на пазара.

Г-н Сесилио дебело подчерта, че ЕК и Европейската Сметна палата много внимателно одитират проектите и следят за изкуствено завишаване на заплатите чрез европейски средства. Произходът на парите не бива да води до покачване на заплатите. Заплащането неизменно следва да бъде съобразено с икономическото развитие, като именно икономическото развитие обуславя нивото на заплащането, а не обратното.

115. Г-н Франсоа Галага допълни и важноста както на индикатора за резултат – брой на публикациите, така и на потенциала за привличане на публични инвестиции.

116. Г-жа Радка Стаменова отправи реплика към г-н Сесилио, че при настоящите условия на българската икономика е невъзможно да бъдат задържани качествените и добре подготвени млади специалисти и процесът на изтичане на мозъци е изключително сериозен проблем за България.

117. Проф. Генка Петрова, представител на Съвета на ректорите на висшите училища в България, обърна внимание на необходимостта МОН да създаде регистър на организациите, в които реално се извършват научни изследвания за да може при създаване на консорциуми представителите на университетите да са сигурни, че организациите, с които сключват договори, действително отговарят на национални критерии и са акредитирани.

118. Проф. Костадин Костадинов отговори, че МОН работи по въпроса за актуализиране на Регистъра на научната дейност. В този регистър ще бъдат регистрирани само организации, които извършват научна дейност и то оценена, съгласно Правилника за наблюдение и оценка на научната дейност. Тези организации, които ще имат актуален профил в този Регистър, ще могат да кандидатстват за публични средства като научни организации.

119. Проф. Николай Денков подчерта, че една от основните функции на университетите е да развиват наука.

120. Г-жа Лидия Атева увери наблюдателите от ЕК, че дискусиите между УО и МФ вървят изключително ползотворно и полезно.

121. Г-н Аурелио Сесилио направи коментар относно университетите, които правят научни изследвания и тези, които не правят. Целта на ОП НОИР е да се подобри образователната и научно-изследователската система в тази страна. Един университет, в който не се правят изследвания, не е университет сам по себе си. Една от задачите на един университет е да предоставя знания, но другата му задача е да създава знания, а това става чрез научни изследвания, така че ако една от тези задачи не се изпълнява от съответното ВУ, то тогава има проблем с акредитирането на университетите и това трябва да се промени.

122. Проф. Николай Денков посочи, че най-голямата трудност идва от това, че има много дефицити в системата и трябва да се намери най-подходящият начин да бъдат запълнени най-важните от тях.

Всеки един от бъдещите центрове е насочен към голям дефицит в системата чрез определен баланс на средствата по тази програма. ЦВП трябва да бъдат привлекателни за учени от всякъде – от чужбина, от България, да се знае, че те са част от световната наука.



КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Регионалните центрове отговарят на изискването, което сега беше поставено от г-н Сесилио. Чрез тях се цели да бъдат окужени местните научни общности, чрез финансиране за развитие в тази посока и трябва да бъдат устойчиви в партньорство с регионалните партньори, които да дават допълнително финансиране след това, докато ЦК са на национално ниво. В това отношение ОП НОИР, според проф. Денков, е балансирана.

123. Проф. Вера Бонева, представител на Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА), отбеляза, че всички университети в България по закон имат и научен статус и че НАОА отчита при акредитацията винаги и научно-изследователската дейност, която формира около една трета от крайната оценка. Тя посочи, че не е коректно да се говори за определен брой ВУ, които извършват научна дейност.

12. Отчитане на дейността на Тематична работната група „Социално приобщаване чрез образование”

124. Г-н Иван Модев предостави думата на г-жа Ваня Кастрева, председател на Тематична работната група „Социално приобщаване чрез образование” (ТРГ СПО), заместник-министър на образованието и науката.

125. Г-жа Ваня Кастрева отчете дейността на ТРГ СПО. Тя отдели три ключови думи от изказването на г-н Сесилио за да характеризира ПО 3 и работата на тематичната работна група: образование, развитие и подкрепа.

Г-жа Кастрева изрази задоволството си от проведеното в края на месец март заседание на ТРГ СПО и получила се на него активна дискусия. Тя отбеляза, че ТРГ е с широко представителство и в нея са включени всички институции, партньори на МОН при реализиране на политиките в работата с деца със СОП и деца от уязвими групи.

Г-жа Кастрева подчерта, че е поставен силен акцент на финансирането на детските градини. Тя изрази своето удовлетворение от работата на групата и това, че чрез широкото обсъждане на предложенията на УО е постигнато обединяване около тези операции, които продължават политиката на МОН за ключовата роля на предучилищното възпитание.

13. Критерии за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила”

126. Г-н Иван Модев предостави думата на г-н Стоян Цонев за представяне на критериите за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила”.

127. Г-н Стоян Цонев представи критериите за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила”.

Той посочи, че с тази операция УО има за цел да продължи добрите практики от предходния програмен период, като същевременно се обърне допълнително внимание на проблемите, които остават нерешени.

Г-н Цонев обърна внимание, че в резултат на дискусията, проведена в ТРГ СПО са приети две основни предложения – за увеличаване на бюджета и процедурата да се реализира чрез процедура на подбор на проекти с два крайни срока.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

128. Г-н Златко Живков, представител на Националното сдружение на общините в Република България, подкрепи по принцип предложените критерии за избор на операция. Той поиска разяснение за крайните срокове за изпълнение на проектите при провеждане на процедура с два крайни срока за набиране на проекти.

Г-н Живков подкрепи изискването за задължително партньорство училища – общини – НПО.

129. Г-н Стоян Цонев предложи, в отговор на поставения въпрос, в критериите за избор на операция, в частта за аргументация да се конкретизира, че проектите ще се изпълняват максимално „до три учебни години“.

Той отбеляза, че е напълно постижимо, кандидатствалите на сесията с втория краен срок (който се очаква да бъде месец февруари 2016 г.), при евентуално одобрение да могат да започнат изпълнението на проектите си в началото на учебната година 2016/2017 и така ще имат две учебни години да изпълняват проектите си.

Изцяло тяхна преценка ще бъде те ще изпълняват проектите си за една учебна година – 2016/2017 или две учебни години – 2017/2018 г., за което съответно ще предвидят различен обем бюджет, за който ще кандидатстват.

130. Г-жа Татяна Ангелчева от Министерство на регионално развитие и благоустройството (МРРБ), Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) направи предложение при оценката на проектните предложения да се дава приоритет на тези общини, които предвиждат ремонт и реконструкция по линия на ОПРР, като по този начин може да се получи допълняемост и интегрираност между двете оперативни програми.

131. Г-н Кирил Киряков посочи във връзка с направеното предложение специфичните различия между ЕСФ и ЕФРР. Той подчерта изрично, че целта на ОП НОИР е да постигне национален обхват и че не може да има приоритизация по отношение на териториалния характер на инвестициите особено в тази операция, тъй като чрез нея се търси системен ефект от интервенциите и по-специално в сферата на образованието.

Г-н Киряков поздрави УО за дизайна на тази операция и подчерта, че тя е напълно в духа на „Стратегия Европа 2020“. Една от най-важните цели на ЕС за 2020 г. е намаляване на броя на ранно напусналите училище. В този смисъл точно тази операция и следващите две, които УО представя по ПОЗ, в най-пряк смисъл илюстрират връзката между националната цел за постигане на критериите по „Стратегия Европа 2020“ и подкрепата от ЕСФ като инструмент за реализация на тази национална цел.

132. Г-н Деян Колев, също поздрави УО за дизайна на тази операция и благодари, че са приети направените от него предложения в ТРГ СПО.

Той направи два коментара по презентацията. Първият относно термина „самообособили се училища“, който според него е неправилен и предложи да се замени с „обособени училища“.

Вторият му коментар е свързан с текст от коментарната таблица от ТРГ СПО. Той предложи да няма разделяне на общия бюджет на операцията между двете сесии за набиране на проектни предложения, а в случай, че за втората сесия не достигне финансов ресурс, КН да вземе решение за увеличаване общия бюджет на операцията.

133. Г-н Иван Модев отговори на първия коментар, че в представените на КН критерии за избор на операция терминът „самообособили се училища“ е заменен с „обособени училища“.

По второто предложение заяви, че УО смята за целесъобразно средствата да бъдат разделени между двете сесии.

134. Г-н Стоян Цонев добави, че ако бюджетът не се раздели между двата крайни срока за кандидатстване, това отсега предопределя бюджетът на операцията да бъде променен още през



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

2016 г. Той напомни също, че тази операция няма да бъде единствената мярка за подкрепа на образователната интеграция през програмния период.

135. Г-н Деян Колев настоя на своето предложение с аргумент че финансовият ресурс, определен за първата сесия може да се окаже недостатъчен за финансиране на всички качествени проектни предложения.

136. Г-н Стоян Цонев отговори, че УО предвижда всички проекти, които бъдат определени от оценителната комисия като качествени и които преминат необходимия брой точки, да бъдат оставени в резервен списък, за да може, когато приключи оценката на втората сесия, ако няма набрани достатъчно на брой качествени проекти, да се вземат класирани проекти от резервния списък от първия срок и те да получат финансиране.

137. Г-жа Евгения Пеева, представляваща група организации с нестопанска цел, които работят в сферата на образованието и обучението зададе въпрос относно степента на подготовка на учителите за работа с ученици, от етнически малцинства, които не говорят български език у дома, както и за осигуряването с учебници и учебни помагала по български език, адаптирани за тази група.

Г-жа Пеева поиска разяснение относно отчитането на индикатора за резултат (15 хиляди интегрирани ученици).

138. Г-жа Ваня Кастрева отговори по отношение на първия въпрос, че квалификацията на педагогическите специалисти е предвидена не в тази операция, а в друга, насочена към работата в мултикултурна среда.

139. Г-н Стоян Цонев уточни, че операцията, която е предвидена за квалификация на педагогическите специалисти, специално за работа в мултикултурна среда, е обсъждана с партньорите от Европейската комисия и се очаква да стартира през 2016 г.

Г-н Цонев поясни, че готовност да даде отговор на втория въпрос УО ще има след приключване на разговорите с Националния статистически институт за начина, по който ще се проследява напредъкът по индикаторите, които имат отношение към деца от етническите малцинства и по-специално деца и ученици от ромски произход.

140. Г-жа Евгения Пеева отново постави въпроса за методологията и инструментите за обучение по български език на децата, за които той не е майчин. Тя предложи също да се помисли за разработване на подиндикатори, които са по-конкретни и измерими с конкретни инструменти.

141. Г-жа Ваня Кастрева поясни, че и към настоящия момент има утвърдени от МОН учебни помагала за обучение по български език като чужд, така че в тази посока е нужна по-голяма активност от страна на училището или от НПО.

142. Г-н Кирил Киряков във връзка с въпроса на г-жа Пеева, обърна внимание, че конкретен отговор как ще се измерва броят на интегрираните деца в образователната система ще има след като бъде изградена системата за мониторинг и контрол по изпълнение на НСРБИР, и изрази надежда това да стане до края на годината.

143. Г-н Деян Колев поиска разяснение какво се има предвид под „15 000 интегрирани ученици от ромски произход“ – дали това са деца, които са преместени от сегрегирани в етнически смесени училища. Той изказа мнение, че ако е така, индикаторът е непостижим, защото в сегрегирани училища понастоящем има между 18 и 28 хиляди деца, и зависи дали се включват вторично сегрегирани или само първично сегрегирани.

144. Г-жа Даниела Симидчиева, представител на Българската стопанска камара, подкрепи предложението на г-н Колев бюджетът по операцията да не се дели между двете сесии за кандидатстване.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

145. Г-н Стоян Цонев напомни във връзка с горното изказване, че качествените проекти, които бъдат класирани в резервен списък в сесията от първия срок за кандидатстване няма да кандидатстват наново и да подават проекти, те ще останат в резервния списък и автоматично ще се присъединят към качествените от втория срок и ще получат финансиране при наличие на достатъчно средства.

146. Г-жа Янка Такева поздрави УО за сериозния труд, положен по ОП НОИР до днешна дата. Тя подкрепи запазването на индикатора „15 000 интегрирани ученици от ромски произход“ в предложения вид.

Г-жа Такева увери представителите на ЕК, че българската образователна система работи изключително сериозно от гледна точка на създаване на възможности и развитие на политики за интегрирането на децата от малцинствата и особено на ромите.

Тя благодари от името на Синдиката на българските учители на представителите на Европейската комисия за ангажираността им към проблемите на българското образование.

147. Г-н Николай Найденов от Централното координационно звено (ЦКЗ) в Администрацията на Министерски съвет подкрепи предложението на Д. Колев за неразделяне бюджета на операцията между двете сесии за набиране на проектни предложения с аргумента, че поставянето на определен брой качествени проекти в резервен списък може да доведе до напрежение в някои общини, където тези проблеми са по-чувствителни.

148. Г-н Стоян Цонев напомни, че евентуалното увеличение на бюджета на тази операция неминуемо ще бъде за сметка на бюджета на някоя от операциите, предвидени по Приоритетна ос 3 през програмния период.

149. Г-н Деян Колев изрази мнение, че е невъзможно да се предвиди каква ще е ситуацията в България до края на програмния период и как ще се разпределят средствата.

150. Г-н Златко Живков обърна внимание, че общините са бенефициентите усвоили най-много средства по ОП в предходния програмен период (между 60 и 70 процента от общата сума). Той изрази притеснение, че тъй като по редица причини общините ще бъдат по-активни при подаването на проектни предложения на втората сесия за набиране, може да се получи така, че ако не се раздели бюджетът между двете сесии, за втората ще остане недостатъчен финансов ресурс. Затова той се отнася с резерви към аргументите на г-н Колев и г-н Найденов.

151. Г-н Иван Модев обърна внимание, че в критериите за избор на операцията не е записано експлицитно, че се разделя бюджетът между двата крайни срока, а на заседанието само е споделено виждането на УО за това.

152. Г-н Деян Колев заяви, че независимо от това КН следва да гласува по този въпрос отделно от самите критерии.

153. В тази връзка Г-н Иван Модев постави на гласуване предложението на УО за *разделяне на бюджета между двата крайни срока*

За – 16.

Въздържал се – 1.

Против – 15.

Решението да се разделят средствата по операцията спрямо по равно двата крайни срока за кандидатстване не получи необходимия брой гласове от две трети от присъстващите с право на глас, съгласно Вътрешните правила за работа на КН.

154. Проф. Николай Денков посочи, че подобно решение е силно дискуссионно, защото противниците на разделянето на бюджета са получили по-малко гласове от тези, които са „За“. Това означава, че обсъждането на аргументите в полза, или против предложението трябва да продължат и в бъдеще.



КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

155. Г-н Аурелио Сесилио по повод на проведения дебат заяви, че не иска да заема някаква позиция по този въпрос. Според него това наистина е знак, че нещата не са достатъчно дискутирани или пък че има някакви елементи от процеса, които липсват.

156. Г-н Иван Модев подложи на гласуване критериите за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила” с редакцията в описанието и аргументацията за изпълнение на критериите, където изречението да гласи: „За постигане на тази цел ще се подкрепят средносрочни проекти (до три учебни години)”.

За – 32.

Въздържали се – няма.

Против – няма.

Критериите за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила” бяха приети.

14. Критерии за избор на операция „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение – Фаза 1“

157. Г-н Иван Модев предложи промяна в дневния ред – първо да се разгледат критериите за избор на операция „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение – фаза 1”, а след това критериите за избор на операция „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение”.

Предложението беше прието с общо съгласие.

158. Г-н Николай Найденов информира участниците в КН, че е разработена концепция за функционирането, членския състав и задачите на междуведомствена работна група за координация. На 1 юни е предвидено присъствено заседание на Съвета за координация по управление на средствата от Европейския съюз (СКУСЕС), където тази концепция и междуведомствената работна група е залегнала в дневния ред и ще бъде гласувана и одобрена, с което формално ще се получи мандат за самото формиране на работната група и за стартирането на нейната реална работа.

159. Г-н Иван Модев даде думата на г-н Стоян Цонев за представяне на критериите за избор на операция.

160. Г-н Стоян Цонев представи критериите за избор на операция „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение – Фаза 1”.

161. Г-н Иван Модев покани г-жа Грета Ганчева – директор на дирекция „Достъп до образование и подкрепа на развитието“ (ДОПР) на МОН да вземе отношение по представената операция.

162. Г-жа Грета Ганчева, представи резултатите от проект „Включващо обучение”, реализиран по ОП РЧР 2007-2013 г. и новия модел на работа по отношение включването на децата със СОП в общообразователния процес. Тя обоснова нуждата през новия програмен период този модел да се разпространи в по-голям брой училища и да обхване много по-голям брой деца със СОП. Тя отбеляза и втори много важен елемент – изграждането на система за ранна оценка на обучителни затруднения още в детските градини.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Г-жа Ганчева обърна внимание на фокусирането през новия програмен период върху жестовия език и неговото изследване, изучаване и прилагане, като посочи, че дейностите в тази насока ще бъдат продължени и надградени.

Директорът на дирекция ДОПР спомена, че нов елемент е работата с деца с девиантно поведение. Идеята е да се промени моделът на работа с тези деца към промяна на законодателството за детско и младежко правосъдие и на подготовката на кадрите, с оглед бъдещото постепенно закриване на институциите за настаняване и да се премине към нов социален модел на работа с деца, които са с девиации.

163. Г-жа Ива Бонева, представител на групата ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на човешките и гражданските права и свободи, поздрави МОН за всичко, което прави за децата с увреждания и децата със специфични нарушения на способността за учене. Тя поиска допълнителна информация за връзката на предложената операция с проекта на ЗПУО.

Г-жа Бонева обърна внимание, че действащото методическо указание за оценка на децата със СОП е старо и е базирано на медицински модел, а не на функционална оценка. Според нея обхватът на детски градини и училища по операцията е твърде скромен и в операцията следва да се наблегне на квалификацията на педагогическите специалисти за работа с деца със СОП. Тя поиска разяснение защо МОН е единствен бенефициент и защо не са предвидени партньори от неправителствения сектор.

164. Г-н Стоян Цонев разясни, че на етап критерии за избор на операция са включени единствено индикаторите, които са на ниво оперативна програма. Той подчерта, че на етап „разработване на проектно предложение“ ще бъдат заложили и индикатори, които показват образователните институции, освен детските градини, които ще бъдат обхванати от тази мярка.

165. Г-жа Грета Ганчева поясни, че по операцията не може да бъдат обхванати всички деца със СОП – изрично е упоменато, че става въпрос и за деца със специфични нарушения на способността за учене, с дислексия, за деца от аутистичния спектър, така че се разширява групата деца, към които е насочена работата през новия програмен период. Освен това ще бъдат обхванати и още една група деца – с девиантно поведение. Продължава и работата с децата, за които съществува риск от обучителни затруднения. Тя изрази мнение, че това е разумният подход за следващите две години. По отношение на оценката и функционалната оценка, по проект „Включващо обучение“ беше разработена една методика за оценка на образователните потребности, която е точно функционална оценка, а не е оценка, базирана на медицински модел.

По отношение на работата с НПО в проектното предложение ще бъде разработен механизъм за активно партньорство и включването им в дейностите.

166. Проф. Николай Денков подчерта, че квалификацията и преквалификацията на учителите е сред основните приоритети на ОП НОИР и за нея има заделен значителен финансов ресурс. Най-вероятно УО ще представи такава операция на следващия КН.

167. Г-жа Виолета Антонова, председател на Българска асоциация за нервно-мускулни заболявания постави въпроса за децата с физически увреждания и липсата на достъпна архитектурна среда в училищата.

168. Г-н Иван Модев обърна внимание на г-жа Антонова на критериите за избор на операцията, в частта „Допустими дейности“, където се говори за осигуряване на условия и ресурси за надграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата, изрично е предвидено, че се предвиждат специализирани обучения, свързани с подпомагане на включващото обучение на децата и учениците със сензорни увреждания, с умствена

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

изостаналост, с множество увреждания, със специфични нарушения на способността за учене, хиперактивност, дефицит на внимание и деца, и ученици от аутистичния спектър.

169. Г-жа Грета Ганчева обърна внимание, че съществува Национална програма „Достъпна среда” и че тази материя не е обект на тази операция.

170. Г-н Иван Модев допълни, че по ОПРР има специален приоритет, по който достъпната архитектурна среда е ключова при изпълнение на проектите.

171. Г-жа Янка Такева подкрепи важността на осигуряването на достъпна архитектурна среда и посочи, че само за бюджета за 2015 г. по национални програми са отпуснати 41 млн. лв. и голяма част от тези средства отиват за изграждане на подкрепяща среда. Тя обърна внимание на необходимостта за децата със СОП да се осигури не само достъпна среда, но да се повиши качеството на образованието и да се подпомогне социалната им реализация. Г-жа Такева смята, че заложените индикатори са обективни и постижими. Тя подкрепи поставянето на акцент при работата с деца със СОП в предучилищна възраст.

171. Г-жа Ива Бонева отново обърна внимание на многобройните проблеми пред включващото образование на децата със СОП.

172. Г-н Стоян Цонев посочи, че операция „Включващо обучение”, която се дискутира, няма да бъде единствената мярка, която ще е адресирана към проблемите на децата със СОП. По отношение на НПО, той разясни, че ако бъдат включени като партньори в критериите за избор на операция, МОН още на етап кандидатстване следва да подбере определен брой конкретни неправителствените организации, с които да подпише партньорски споразумения и да подаде проектното предложение в такъв формат, като по този начин с чисто формалното определение „партньор по операцията” ще си затвори вратата за разширяване на кръга от партньори на етап „изпълнение на проекта”.

173. Г-н Николай Карамихов от Центъра за модернизиране на политики отбеляза, че за него не е ясно каква е фундаменталната разлика между тази операция и предишната – за интеграцията на децата от малцинствата.

174. Г-н Стоян Цонев посочи, че разликата е в две посоки – първо, че предишната операция е процедура за подбор на проекти, където се очаква от НПО да положат сериозни и отговорни усилия да разработят качествено проектно предложение, а тук тази отговорност е възложена на МОН, а на последващ етап неправителствените организации ще имат пълната свобода, без да разписват проект, който ще бъде обект на оценка от оценителна комисия, да се включат в изпълнението на дейности по този проект, спазвайки механизма, разписан от министерството.

175. Г-н Аурелио Сесилио обърна внимание, че на заседанието на Комитета за наблюдение не се обсъжда бюджета на България, нито бюджета на МОН, а се дискутира една оперативна програма и една операция в рамките на тази програма, която по споразумение между УО и ЕК трябва да направи нещо в съответната област. По тази програма имаме ограничени ресурси, имаме една сума за период от седем години и също така имаме един широк обхват от дейности. Едно от важните неща в този програмен период е концентрацията-фокус-резултати. Тъй като в рамките на конкретната операция не може да се постигне всичко, трябва да се направи някакъв избор.

Той сподели, че уроците, които научени от практика показват, че при опита да се решават всички проблеми, не се постигна нищо. Искам да насърчи членовете на Комитета за наблюдение да вземат предвид това, че имате един ограничен бюджет, че имат приоритети и че трябва да постигнат някаква промяна.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

176. Г-жа Радка Стаменова благодари на Управляващия орган и на Министерството на образованието и науката за огромната работа на много високо ниво, много задълбочена и много успешна по ОП НОИР.

177. Г-жа Ива Бонева благодари за направените уточнения и подчерта необходимостта от синхронизирани действия по всички оси за подготовка на учителите.

178. Проф. Николай Денков отбелязва, че от практическа гледна точка е най-разумно да се приемат критериите така, както са предложени, тъй като са обсъдени изключително внимателно на ТРГ СПО.

179. Г-н Иван Модев благодари за ползотворната дискусия подложи на гласуване критериите за избор на операция „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение, Фаза 1”.

За – 30.

Въздържали се – 2.

Против – няма.

Критериите за избор на операция „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение – Фаза 1“ бяха приети.

15. Критерии за избор на операция „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение“

180. Г-н Иван Модев даде думата на г-н Стоян Цонев за представяне на критериите за избор на операция „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение”.

181. Г-н Стоян Цонев представи критериите за избор на операция „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение”.

182. Г-н Деян Колев, Представител на неправителствени организации, работещи за интеграция на малцинствени групи, поздрави МОН, че настоящата операция е насочена към детските градини.

Той постави въпроса дали е допустим разход да се покриват такси за детски градини, тъй като това е въпрос от голям обществен интерес. На ТРГ СПО бе пояснено, че таксите са от компетентността на ОП РЧР 2014-2020, но нека все пак този въпрос се разгледа и от КН. Той апелира към МОН да се върви посока детските градини, особено за 5- и 6-годишните деца да бъдат без такси, и отбелязва, че това е обективна потребност за всички деца, не само за ромските деца.

183. Г-н Кирил Киряков посочи, че поставеният въпрос е принципен по отношение политиката за достъп до детските градини. Според него такива разходи са допустими, но МОН трябва да изгради определена принципна политика по отношение на таксите в детските градини и едва след това да се обсъжда въпроса на ниво оперативна програма.

184. Г-жа Даниела Николова от Секретариата на НССЕИВ, се присъедини към поздравленията към УО за разработването на тази приоритетна ос и на трите критерии за избор на операции. Според нея по-голямата част от дейностите са изключително адекватно насочени и целевите групи са много точно определени, бенефициентите – също.

Тя постави въпроса към изискванията за бенефициентите, в случаите, когато те са общини, да бъдат добавени планове за действие за изпълнение на НСРБИР или местни общински планове.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

185. Г-н Иван Модев смята, че е напълно уместно да се добави и в частта „Изисквания към бенефициентите” в тези критерии текста: „Ако кандидатът е община, тя трябва да има одобрен общински план за интеграция на ромите 2015-2020 г. В случай, че към момента на кандидатстване няма гласуван такъв, една от дейностите трябва да предвижда неговото изработване”, за да дадем шанс и на тези, които към момента нямат подобен тип приети планове.

186. Г-н Никола Белишки, представител на Регионален съвет за развитие – Южен Централен район предложи редакция на текста на г-н Модев – да бъде записано не „одобрен”, защото в случая не е ясно кой го одобрява, а „приет от Общинския съвет”.

187. Г-н Иван Модев предложи **уточнение на текста: „приет от Общински съвет”, като посочи, че това изменение се отнася и за критериите за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила”, тъй като текстът там също не беше коректен спрямо това кой орган приема плана.**

Той подложи на гласуване представените критерии за избор на операцията „Подкрепа за предучилищно възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение” със съответната добавка – с предложеното допълнение *„Ако кандидатът е община, тя трябва да има приет от Общински съвет Общински план за интеграция на ромите 2015-2020 г. В случай, че към момента на кандидатстване няма гласуван такъв, една от дейностите трябва да предвижда неговото изработване”*.

За – 31.

Въздържали се – 1.

Против – няма.

Критериите за избор на операцията „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение” бяха приети.

16.	Актуализиране на Индикативната годишна работна програма за 2015 г. на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”
------------	---

188. Г-н Иван Модев информира членовете на Комитета за наблюдение, че промените са съгласувани от СКУСЕС.

189. Г-н Стоян Цонев маркира основните моменти в Проекта на изменение на Индикативната годишна работна програма (ИГРП).

190. Проф. Денков обоснова промените в Индикативната годишна работна програма за 2015 г. с процесите, свързани с окончателното одобрение на ОП НОИР след Първото заседание на КН.

191. Г-н Кирил Киряков препоръча до следващото заседание на КН Управляващият орган да обърне особено внимание на професионалното образование и да предложи концепция за такива операции, които да бъдат реализирани през следващата година. Според него заслужава внимание да се обсъди създаването на допълнителна тематична група, която да се фокусира върху проблемите на професионалното образование.

192. Проф. Николай Денков отбеляза, че професионалното образование е тема, която е постоянно на вниманието на МОН, и по която то е в постоянен диалог с работодателските организации.

193. Г-н Иван Модев подложи на гласуване актуализирана Индикативна годишна работна програма на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” за 2015 г.

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

За – 32

Въздържали се – няма.

Против – няма.

Изменението на ИГРП на ОП НОИР за 2015 г. беше одобрено единодушно.

17. Промяна във Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“

194. Г-н Иван Модев представи предложението за промяна във Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение, свързано с Раздел VII „Подкомитети“. Предложението е да се допълни чл. 26, ал. 3, където настоящият текст „Представител на национално представените организации на работодателите“ се заменя с „по един представител на национално представителните организации на работодателите“. Той подчерта, че предложената промяна е по препоръка от Генерална дирекция „Регионална и селищно политика“ на ЕК.

195. Г-жа Янка Такева предложи да се добави „и представителните синдикални организации“.

196. Проф. Денков отбеляза, че не вижда причини за възражения по направеното предложение.

197. Г-н Иван Модев от името на Управляващия орган прие направеното от г-жа Такева предложение и подложи на гласуване *промяна, с която в състава на Подкомитета се включва по един представител на национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите, признати от Министерския съвет по реда на Кодекса на труда.*

За – 32.

Въздържали се – няма.

Против – няма.

Изменението във Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на ОП НОИР беше одобрено единодушно.

18. Други въпроси

198. Г-н Иван Модев напомни че всяка промяна в състава на КН става само след писмено уведомление до председателя.

199. Г-н Аурелио Сесилио напомни за две задължения, които КН следва да изпълни в конкретен срок.

Първото е да приеме Стратегия за комуникация в срок от шест месеца от одобрението на Оперативната програма. Ако държавата членка реши да има обща Стратегия за комуникация за няколко програми, тогава срокът тече от приемането на последната Оперативна програма.

Второто задължение е да приеме в срок от една година План за оценка на Програмата. Той ще бъде инструментът за оценка на напредъка.

200. Г-н Иван Модев информира г-н Сесилио, че Комуникационният план на ОП НОИР за 2015 г. беше одобрен на Първото заседание на Комитета за наблюдение през ноември 2014 г.

201. Проф. Николай Денков изрази задоволството си от организацията на заседанието и от успешното му протичане. Той благодари на екипа от УО и на участниците в КН за активните и конструктивни дискусии.

202. Г-н Аурелио Сесилио сподели, че за него е било удоволствие да работи заедно с всички през двата дни на заседанието. Той подчерта, че ролята на представителите на Европейската

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

комисия е да консултират и сътрудничат с Комитета за наблюдение за да може да се постигнат договорените резултати.

Г-н Сесилио поздрави членове на Комитета за наблюдение за тяхната ангажираност и ползотворно участие в дискусиите. Предвид, че това е нова Програма, и нов Комитет за наблюдение всички негови очаквания са били надминати. Той благодари на проф. Денков и г-н Модев за тяхното усърдие по подготовката на заседанието на КН, като отбеляза, че действително е свършена много работа, като отдаде дължимото и на работните групи. Според него, това вече е знак, че се изгражда здрава основа за сериозно професионално осъществяване на тази Програма.

Г-н Сесилио също така благодари на техническия екип (защото неговата задача никак не е маловажна), и изказа сърдечна благодарност към преводачите, които имаха може би една от най-трудните задачи тези два дни.

Закриване на заседанието

203. Г-н Иван Модев закри заседанието и пожела на всички успех.



КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

РЕШЕНИЯ:

1. КН прие критериите за избор на операция „Студентски практики – Фаза 1“, с представените промени в хода на изложението (абзац 15-29).
2. КН прие критериите за избор на операция „Студентски стипендии – Фаза 1“ (абзац 30-48).
3. КН прие критериите за избор на операция „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1“ (абзац 49-57).
4. КН прие критериите за избор на операция „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“ (абзац 60-74).
5. КН прие критериите за избор на операция „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (Твоят час) – Фаза 1“, с представените промени в хода на изложението (абзац 75-100).
6. КН прие критериите за избор на операция „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и търсещи или получили международна закрила“, с представените промени в хода на изложението (абзац 126-156).
7. КН прие критериите за избор на операция „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение – Фаза 1“ (абзац 157-179).
8. КН прие критериите за избор на операция „Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение“, с представените промени в хода на изложението (абзац 180-187).
9. КН прие одобри изменението на Индикативна годишна работна програма на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. за 2015 г. (абзац 188-193).
10. КН одобри изменението на Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (абзац 194-197).



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Приложение 1

*Списък на лицата, участвали с представяне или с коментари по дневния ред
(по азбучен ред на имената на изказалите се)*

Име и презиме	Институция/ организация/ програма
Аурелио Сесилио	Генерална дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване”, Европейска комисия
Ваня Кастрева	Министерство на образованието и науката
Проф. Вера Бонева	Национална агенция за оценяване и акредитация
Виолета Антонова	Българска асоциация за нервно-мускулни заболявания, Национален съвет за интеграция на хората с увреждания
Проф. Генка Петрова	Съвет на ректорите на висшите училища в България
Грета Ганчева	Дирекция „Достъп до образование и подкрепа на развитието“, Министерство на образованието и науката
Даниела Симидчиева	Българска стопанска камара
Деян Колев	Група на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност (ЮЛНЦ за ОПД), работещи в сферата на социалното включване и интеграцията на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи
Евгения Пеева	Група на юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност (ЮЛНЦ за ОПД), работещи в сферата на образованието и обучението
Златко Живков	Национално сдружение на общините в Република България
Ива Бонева	Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на човешките права и свободи
Иван Модев	Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, Министерство на образованието и науката, Управляващ орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.
Кирил Киряков	Генерална дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване”, Европейска комисия
проф. Костадин Костадинов	Министерство на образованието и науката
Красимир Вълчев	Министерство на образованието и науката
Лидия Атева	Дирекция „Държавни помощи и реален сектор”, Министерство на финансите
Лиляна Вълчева	Синдикат „Висше образование и наука”, Конфедерация на

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Име и презиме	Институция/ организация/ програма
	независимите синдикати в България
Лиляна Ковачева	Център за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства
Людмила Тозева	Министерство на икономиката, Управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“
Методий Киров	Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, Министерство на образованието и науката, Управляващ орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.
Никола Белишки	Регионален съвет за развитие – Южен Централен район
проф. Николай Денков	Министерство на образованието и науката
Николай Карамихов	Група на ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на културата
Николай Найденов	Централно координационно звено, Администрация на Министерски съвет
Радка Стаменова	Българска търговско-промишлена палата
Симеон Шенев	Генерална дирекция „Регионална и селищна политика“, Европейска комисия
Стоян Цонев	Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, Министерство на образованието и науката, Управляващ орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.
Татяна Ангелчева	Министерство на регионално развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“
проф. Тодор Танев	Министерство на образованието и науката, Управляващ орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.
Франсоа Галага	Генерална дирекция „Регионална и селищна политика“, Европейска комисия
Янка Такева	Синдикат на българските учители, Конфедерацията на независимите синдикати в България

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Приложение 2

Присъствен списък на членове, наблюдатели и техни заместници в КН

Институция/ организация/ програма	Представител
Министерство на образованието и науката	проф. Тодор Танев
	проф. Николай Денков
Министерство на регионалното развитие Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.	Татяна Ангелчева
Министерство на труда и социалната политика Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.	Божидара Станкова
	Катерина Рангелова
Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията Управляващ орган на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.	Нина Беленска-Начевска
Министерство на икономиката Управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.	Людмила Тозева
Министерство на околната среда и водите Управляващ орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.	Анастасия Грозданова
Министерство на земеделието и храните Програма за развитие на селските райони	Николина Симеонова
Министерство на образованието и науката	Иван Модев



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Институция/ организация/ програма	Представител
Управляващ орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.	Стоян Цонев
	Паулина Милева
	Методий Киров
Комисия за защита от дискриминация	Николета Сивова
Държавен фонд „Земеделие“	Искра Боцева
Администрация на Министерски съвет Дирекция „Икономическа и социална политика“	Евгения Личева
Администрация на Министерски съвет Дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз“	Валентина Стоянова
Администрация на Министерски съвет Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“, Централно координационно звено	Николай Найденов
Министерство на финансите Дирекция „Финанси на реалния сектор“	Лидия Атева
	Теодора Иванова
Министерство на финансите Дирекция „Икономическа и финансова политика“	Маринела Петрова
	Боряна Иванова
	Албена Стойнева
Национален съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси	Даниела Николова
Национален статистически институт	Елена Цанкова

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Институция/ организация/ програма	Представител
Министерство на културата	Румен Джуров
Министерство на младежта и спорта	Анастасия Гоцева
Държавна агенция за закрила на детето	Цветелина Кьосева
Българска академия на науките	проф. Стефан Хаджитодоров
Селскостопанска академия	проф. д. т. н. Валентин Бъчваров
Съвет на ректорите на висшите училища в България	проф. д. ф. н. Генка Петрова-Ташкова
Национална агенция за професионално образование и обучение	Красимира Брозиг
Национална агенция за оценяване и акредитация	проф. д. и. н. Вера Бонева
Центъра за контрол и оценка на качеството на училищното образование	Неда Кристанова
Център за информационно осигуряване на образованието	Мая Вълчева
Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства	Лиляна Ковачева
Национален институт за обучение и квалификация в системата на образованието	Жасмина Александрова- Стойкова
	Владимир Шулев
Национален център за информация и документация	Костадин Тонев
Център за развитие на човешките ресурси	Калинка Боянова

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Институция/ организация/ програма	Представител
Национално сдружение на общините в Република България	Златко Живков
	Теодора Дачева
Регионален съвет за развитие – Северозападен район	д-р Мадлена Бояджиева
	Илияна Филипова
Регионален съвет за развитие – район Югозападен	Росица Иванова
Регионален съвет за развитие – район Южен централен	Никола Белишки
Регионален съвет за развитие – район Югоизточен	Димитър Сяров
Конфедерация на работодателите и индустриалците в България	Иван Захариев
Българска търговско-промишлена палата	Радка Стаменова
Асоциация на индустриалния капитал в България	Боян Бойчев
	Росица Янкова
Българска стопанска камара	Даниела Симидчиева
Конфедерация на независимите синдикати в България	д. ик. н. Янка Такева
	доц. Лиляна Вълчева
Конфедерация на труда „Подкрепа“	Георги Шошев
Национален съвет за интеграция на хората с увреждания	Виолета Антонова
Българска академия на науките, представител на академичната общност	чл.-кор. Николай Милошев

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Институция/ организация/ програма	Представител
Група юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност (ЮЛНЦ за ОПД), работещи в сферата на социалното включване и интеграцията на малцинствени етнически групи и на маргинализирани групи	Деян Колев
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на екологията	Вяра Василева
	Емилия Петрова
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на образованието и обучението	Калоян Дамянов
	Илияна Русева-Захаријева
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на научно-изследователската и развойната дейност	Даниела Чонкова
	чл.-кор. Иван Илчев
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на културата	Николай Карамихов
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на младежта	Веселин Илиев
	Людмил Живков
Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“	Христо Парашкевов
Министерството на земеделието и храните Отдел „Наблюдение, координация и контрол на Разплащателната агенция“	Нели Москова
Министерство на финансите Дирекция „Национален фонд“	Диана Маринова
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на образованието и обучението	Евгения Пеева



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

КН.НОИР.3.2.270515 – окончателен

Институция/ организация/ програма	Представител
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на предоставянето на информационни услуги	Гергана Андреева
Група ЮЛНЦ за ОПД, работещи в сферата на човешките и гражданските права и свободи	Ива Бонева
Генерална дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване”, Европейска комисия	Аурелио Сесилио
	Кирил Киряков
	Дора Крумова
Генерална дирекция „Регионална и селищна политика”, Европейска комисия	Франсоа Галага
	Симеон Шенев